

Noter

Gellerupplanen – Mikkel Høghøj

Alle historiske citater i denne bog er nænsomt tillempet nutidig dansk stavemåde og grammatik.

Danmarks kønneste by

S. 3m: Madsen, "B.T. har valgt Danmarks kønneste by: Gjellerup ved Århus betonby med trivsel". Der veksles mellem stavningen Gellerup, Gjellerup og Giellerup. For nemheds skyld har vi i denne bog ensrettet det til Gellerup, som benyttes mest i dag. Derudover anvendes betegnelsen Gellerupplanen gennemgående i bogen, idet denne betegnelse omfatter de forskellige boligafdelinger Gellerupparken, Toveshøj og Holmstrup, der alle blev til som en del af det samme overordnede planlægningsprojekt, Gellerupplanen.

S. 4ø: Madsen.

S. 5ø: Madsen.

S. 7n: Se Brabrand Boligforening, "Gjellerupplanen".

S. 8m: "Unge drikker for at klare sig i betonslum".

S. 9ø: Høghøj og Holmqvist, "Da betonen blev belastende. Den emotionelle kamp om Gellerupplanen i 1960'erne og 1970'erne".

S. 9n: Petersen m.fl., *Dansk velfærdshistorie - Bd. 4. Velfærdsstatens storhedstid: 1956-1973*.

S. 10m: Lotz m.fl., *Forming welfare*; Raahuage red. m.fl., *Architectures of Dismantling and restructuring: Spaces of Danish Welfare, 1970-Present*; Andersson Møller, *Dansk arkitektur i 1960'erne*.

S. 10m: Lind og Møller, *Folkebolig Boligfolk. Politik og praksis i boligbevægelsens historie*, 168.

Velfærd, beton og det gode liv

S. 14m: Engels, "Zur Wohnungsfrage".

- S. 14n: Bro, *Boligen mellem natvægterstat og velfærdsstat*, 123–24.
- S. 15m: Bro og Kolstrup, *Fra slum til velfærd - fundamentet for velfærdsstatens boligpolitik 1850-1940*, 15–19.
- S.16ø: Bro og Kolstrup, 21–22.
- S. 16m: For et kulturhistorisk studie af borgerskabets urbane kultur i Danmark i 1800-allet, se: Lützen, *Byen tæmmes. Kernefamilie, sociale reformer og velgørenhed i 1800-tallets København*.
- S.16n: Lind og Møller, *Folkebolig Boligfolk. Politik og praksis i boligbevægelsens historie*, 35–38.
- S. 16n: Bro og Kolstrup, *Fra slum til velfærd - fundamentet for velfærdsstatens boligpolitik 1850-1940*, 26.
- S. 17n: Gejl, “Uden hus og hjem”, 68–69.
- S. 18ø: Nielsen, “Under trange kår - bolignød i Århus ca. 1916-ca.1939”, 13.
- S. 18m: For et internationalt komparativt studie af bolignød og boligpolitik i Europa fra 1880-1930, se: Pooley, *Housing strategies in Europe, 1880-1930*.
- S. 18m: Nielsen, “Under trange kår - bolignød i Århus ca. 1916-ca.1939”, 107.
- S: 18m: Bolignøden bidrog generelt til en irregulær og på mange måder ukontrolleret urbanisering af byernes randområder, hvilket resulterede i danmarkshistoriens mest omfattende koncentration af uformelle boliger i Københavns forstadskommuner. Se: Sverrild, *Vejene til Hvidovre. Om den periurbane udvikling i en københavns forstadskommune*, 195.
- S. 18n: Lykkebo, *Livet i husene. 1920-1980*, 45.
- S. 19m: Lind og Møller, *Folkebolig Boligfolk. Politik og praksis i boligbevægelsens historie*, 64–66.
- S. 19n: Bro, “Velfærdsstaten og boligen”, 581–83.
- S. 20m: For et studie af kommunesocialismens historie, se: Kolstrup, *Velfærdsstatens rødder. Fra kommunesocialisme til folkepension*.
- S. 20m: Netop dette er pointen i følgende studie, der behandler velfærdsbyens historie i et nordisk perspektiv: Linnarsson og Hallenberg, *Nordic Welfare Cities: Negotiating Urban Citizenship since 1850*.

- S. 20n: Lind og Møller, *Folkebolig Boligfolk. Politik og praksis i boligbevægelsens historie*, 67–69.
- S. 21m: Bro og Kolstrup, *Fra slum til velfærd - fundamentet for velfærdsstatens boligpolitik 1850-1940*, 76–77.
- S. 22ø: Indenrigsministeriet, *Det fremtidige boligbyggeri: Betænkning afgivet af Indenrigsministeriets Byggeudvalg af 1940*, 12.
- S. 22m: “Fremtidens Danmark”, 6.
- S. 22n: For et studie af new town-bevægelsens transnationale historie efter 1945, se: Wakeman, *Practicing Utopia - An Intellectual History of the New Town Movement*.
- S. 23m: Se: Bech-Danielsen, *Moderne arkitektur - Hva' er meningen?*
- S. 24ø: Pinder, *Visions of the City: Utopianism, Power and Politics in Twentieth Century Urbanism.*, 57–89.
- S. 24m: Andersson Møller, *Dansk arkitektur i 1960'erne*, 21–31.
- S. 25ø: Se følgende studier for et bredere overblik over bolig- og byggepolitikens udvikling i Danmark efter 1945: Nygaard, *Tag over hovedet. Dansk boligbyggeri fra 1945 til 1982*; Larsen og Larsen, *I medgang og modgang - Dansk byggeri og den danske velfærdsstat 1945-2007*.
- S. 25n: Larsen og Larsen, *I medgang og modgang - Dansk byggeri og den danske velfærdsstat 1945-2007*, 21–61.
- S. 26ø: Andersson Møller, *Dansk arkitektur i 1960'erne*, 248–49.
- S. 26n: Brabrand Boligforening, “Gjellerupplanen”, 6.
- S. 26n: Skriver, “Gjellerupplanen”.
- S. 27ø: Larsen, “Gjellerup-planen som mønsterbyggeri”.
- S. 27ø: Se følgende artikler: Skriver, “Gjellerupplanen”; “Gjellerupplanen - en ny by i Brabrand”, 196; Lumby, “Gjellerup-planen”; Lumby, “Gjellerupplanen, afsnit 3”; Olesen, “Gjellerupplanen 1”; Bentsen, “Skraldesugeanlæg”; Nielsen, “Gjellerupplanen”; “Brabrand Boligforening har startet Gjellerupplanen - byggeri til 10.000 mennesker”; “Gjellerupplanen i Brabrand”; Larsen, “Gjellerupplanen som mønsterbyggeri”; “Skaffer bolig til 10.000 mennesker”; “Ny by til 10.000 beboere”; “En ny By til 15.000 Mennesker”; Bendtsen, “Her er en ny by til 10.000 indbyggere”; “Brabrand

Boligforening indleder 1. etape af Gjellerupplanen”; “Gjellerup-planen: Ny by med 10.000 indbyggere i dejlige omgivelser - og med lejligheder med indbygget fremtid”.

S. 27m: “Gjellerup-planen: Ny by med 10.000 indbyggere i dejlige omgivelser - og med lejligheder med indbygget fremtid”.

S. 27n: Gudmand-Høyer m.fl., *Gjellerup*, 47–50.

S. 28n: Gudmand-Høyer m.fl., 65–70.

S. 29ø: Gudmand-Høyer m.fl., 44–49.

S. 29n: Lumby, “Gjellerupplanen, afsnit 3”; “Gjellerupplanen, Brabrand - afsnit 3 og 4”.

S. 30ø: Møller Kurt m.fl., *Det er ikke nok at bygge boliger...*, 4.

S. 30n: Møller Kurt m.fl., 20.

S. 31n: Gudmand-Høyer m.fl., *Gjellerup*, 255–61.

S. 32n: Brabrand Boligforening, “Gjellerupparken og Toveshøj”, 3.

S. 33ø: Brabrand Boligforening, 13–30; Nielsen, “Gjellerupplanen”.

S. 33n: Brabrand Boligforening, “Gjellerupparken og Toveshøj”, 6.

S. 34ø: Bentsen, “Skraldesugeanlæg”; “Gjellerupplanen i Brabrand”.

S. 34m: Brabrand Boligforening, “Gjellerupparken og Toveshøj”, 6.

S. 35m: “Brabrand Boligforening har startet Gjellerupplanen - byggeri til 10.000 mennesker”.

S. 35n: “Gjellerupplanen, Brabrand”, 302–7.

S. 36ø: Brabrand Boligforening, “Gjellerupparken og Toveshøj”, 11.

S. 37ø: “Gjellerupplanen, Brabrand”, 308–16.

S. 37m: “Gjellerupplanen, Brabrand”, 296–302.

S. 37n: “Gjellerupplanen, Brabrand”, 308.

S. 38m: Høghøj, “The politics of everyday life: Urban materialities, modernity and conflictual interactions on two Danish mass housing estates in the 1970s”, 638.

- S. 38n: Madsen, "B.T. har valgt Danmarks kønneste by: Gjellerup ved Århus betonby med trivsel".
- S. 39ø: Madsen.
- S. 39m: Hansen, "Velkommen".
- S. 39n: Jørgensen, "Festugen".
- S. 41ø: Høghøj, "The politics of everyday life: Urban materialities, modernity and conflictual interactions on two Danish mass housing estates in the 1970s", 643–44.
- S. 42m: Høghøj, 638–42.

Opfindelsen af betonjunglen

- S. 44m: "Unge drikker for at klare sig i betonslum".
- S. 55n: "Vil ikke beskyldes for at bo i slum - 10.000 beboere i Gellerupparken opfordres til at underskrive protest til pressenævnet".
- S. 46m: "Betonslum".
- S. 46n: Mayne, *Slums: the history of a global injustice*, 16–89.
- S. 46n: Thomsen, "Da de danske byer blev revet ned", 41.
- S. 47m: "Betonslum".
- S. 47n: For et studie af Oliekrisens historie i Danmark, se: Rüdiger, *Oliekrisen*.
- S. 48n: Larsen og Larsen, *I medgang og modgang - Dansk byggeri og den danske velfærdsstat 1945-2007*, 112–13.
- S. 49m: "Aalborg Portland ind i bygge- og miljødebat: Beton er fortsat en del af den danske hverdag".
- S. 50ø: Gehl, *Livet mellem husene*, 9.
- S. 50m: Gehl, *Bo-miljø*.
- S. 50n: Belli, *Bli' væk fra vort kvarter*.
- S. 52m: Belli, sc. 1:04-1:12.

S. 53ø: Hjarvard, *Dansk TV's historie.*, 15; Lauridsen, "Omegnshistorier: forstæderne i filmen - filmen i forstæderne".

S. 53n: "Vi flytter".

S. 53n: "Hus til salg".

S. 54m: "Hus til salg", sc. 26:12-27:05.

S. 55m: For et studie af ungdomsspørgsmålets politiske historie i Danmark efter 1945, se: Sode-Madsen, *Farlig ungdom - Samfundet, ungdommen og ungdomskommissionen 1945-1970*.

S. 55m: Nygaard, "Lyden af farlig ungdom og sort ekstase. Bill Haleys Rock Around the Clock hørt i Danmark - Fra 1950'erne til 1970'erne".

S. 55n: Høghøj, "Dangerous Youth: Spatial Determinism and the Rejection of Modernist Mass Housing in 1970s Denmark".

S. 56ø: "Vold og terror hærger forstæderne".

S. 56ø: "Hærværk og vold i betonbyen"; Høst-Madsen, "Politiets samarbejde med private og kommunale vagtværn giver store problemer for retssikkerheden"; "Livet i betonbyen. Angsten, volden - kedsommeligheden".

S. 56m: Høst-Madsen, "Politiets samarbejde med private og kommunale vagtværn giver store problemer for retssikkerheden".

S. 56m: Se fx Buchwald, *Blokland*; Haller, *Katamaranen*. For et bredere studie af betonblokkenes danske litteraturhistorie, se: Haarder, "The Precariat as Place A Literary History of the Danish Ghetto"; Haarder, "Du danske ghetto: Betonblokkenes danske litteraturhistorie".

S. 56m: Haller, *Katamaranen*.

S. 58m: "En Kirke i beton", sc. 00.01.52-00.02.33.

S. 58n: For et følelshistorisk studie af Gellerupplanen i 1970'erne, se: Høghøj og Holmqvist, "Da betonen blev belastende. Den emotionelle kamp om Gellerupplanen i 1960'erne og 1970'erne".

S. 59m: Thorgård, "Hvem skal skaffe os arbejde?"; "Der sker meget i Gellerup"; "Klage til radiorådet fra Gellerup"; Jørgensen, "TV og Gellerupparken"; "Revoluerjournalistik: Ny klage over TV-udsendelsen om kirken i Gellerup"; Nielsen, "Frugtbar oprør?"; "Folk i betonbyggeri har det langt

bedre, end mange tror”; “Gjellerup-boere kræver ny TV-udsendelse”; Madsen, “TV lyver: Gellerup er ikke et Sodoma, men et menneskevenligt miljø.”; “Gjellerup-planens beboere vrede: Klager over TVs fremstilling.”; “Vrede over Kirkeligt Forum”; “9.000 i oprør efter TV-udsendelse: Vi er udleveret som kriminelle og alkoholikere”.

S. 59n: Jørgensen, “TV og Gellerupparken”.

S: 60ø: Høghøj, “Negotiating citizenship on the urban periphery: Mass housing, resident democracy, and acts of citizenship in 1970s’ Denmark”, 221–23.

S. 60m: Bristol, “The Pruitt-Igoe Myth”; Hall, *Cities of tomorrow: An intellectual history of urban planning and design since 1880*, 284–89.

S. 60n: Nedrivningen af Pruitt-Igoe optrådte fx på første side af følgende udgivelse fra Statens Byggeforskningsinstitut, der behandlede fleksibilitet i boligdesign: Andersen og Thomsen, *Elastiske etageboliger - vilkår, konsekvenser, eksempler*, 6.

S. 61m: Cupers, *The Social Project: Housing Postwar France*; Verlaan, “‘The city is collapsing under our very eyes’. Spaces and emotions of the Dutch urban crisis”; Reinecke, “Into the Cold: Neighborliness, Class, and the Emotional Landscape of Urban Modernism in France and West Germany”; Ristilammi, *Rosengård och den svarta poesin : en studie av modern annorlundahet*.

S. 62ø: For et overblik over modernismekritikkens transnationale historie, se: Klemek, *The Transatlantic Collapse of Urban Renewal: Postwar Urbanism From New York to Berlin*.

S. 62n: Scovell, “On Location: The brutalist tower blocks of A Clockwork Orange”.

S. 63ø: Martini, *Nyere forstads miljøer: en undersøgelse af beboere og bolig miljøer i 6 nyere boligområder i forstæderne til København og Odense*.

S. 63n: Martini, 24.

S. 64n: Se fx Jørgensen og Thomsen, *Hverdagslivet i en forstad: Drømme, realiteter og sociale konflikter*; Thomsen, *Den autoritære by: Storbykrise, bykampe, sociale bevægelser og lokal magt*.

S. 65ø: Jomfru Ane Band, *Asfaltballet*.

S. 66m: Schou-Hansen, *Krukken og stenen*, 130.

Fra samspilsramt til indvandrerghetto

S. 68n: Brabrand Boligforening, "Hvorfor flytter de?"

S. 69m: Gudmand-Høyer m.fl., *Gellerup*, 256.

S. 69n: Maesen, "Velstand, Fremgang og Kernerfamilier - Typehusets rolle i samfundsudviklingen i 1960'erne, mellem stat og marked", 22.

S. 69n: Andersen, "Hvad der er afgørende for udlejningen af nybyggeriet", 465.

S. 70m: Larsen og Larsen, *I medgang og modgang - Dansk byggeri og den danske velfærdsstat 1945-2007*, 82-85; Lind og Møller, *Folkebolig Boligfolk. Politik og praksis i boligbevægelsens historie*, 145.

S. 70m: Brabrand Boligforening, "Hvorfor flytter de?", 42.

S. 71m: Høghøj, "Negotiating citizenship on the urban periphery: Mass housing, resident democracy, and acts of citizenship in 1970s' Denmark".

S. 72ø: Høghøj, 222-25.

S. 72m: Larsen og Larsen, *I medgang og modgang - Dansk byggeri og den danske velfærdsstat 1945-2007*, 112-13; Lind og Møller, *Folkebolig Boligfolk. Politik og praksis i boligbevægelsens historie*, 170-72.

S. 73ø: Se fx følgende studier: Morville, *Børns brug af friarealer - Disponering af friarealer i etageboligområder med særligt henblik på børns legemuligheder*; Morville, *Planlægning af børns udemiljø i etageboligområder*; Gehl, *Bo-miljø*; Hansen og Holm, *Værebros Park - Undersøgelse af et boligområde og dets fællesanlæg*.

S. 73n: Skov og Kjærsgaard, "Det tværfaglige samarbejde i Gellerupparken".

S. 74m: Projektets resultater blev evalueret og udgivet i Rhode og Skov, *Fra boligområde til bymiljø*.

S. 74m: Rhode og Skov, 45.

S. 75ø: Olsen, "Velfærdsstatens krise og neoliberalismens indtog i Danmark i 1970'erne"; Køber, *Det nære demokrati. Kampen om 1970'ernes Danmark*.

S. 75m: Hulgård, *Værdiforandring i velfærdsstaten: et weberiansk perspektiv på sociale forsøgsprogrammer*.

S. 75n: Jensen, "Danmark – lokal boendedemokrati och nationell korporatism", 79–81.

S. 76m: Udvalget vedrørende den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet, "Den almennyttige boligsektors rolle på boligmarkedet: redegørelse afgivet den 22.12.1986 af udvalget vedr. den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet", afs. 3, s. 4.

S. 76m: Udvalget vedrørende den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet, afs. 3, s. 20–28.

S. 76n: Udvalget vedrørende den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet, afs. 3, s. 102.

S. 77m: Udvalget vedrørende den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet, afs. 3, s. 63–84.

S. 77m: Jensen, "Danmark – lokal boendedemokrati och nationell korporatism", 81–87.

S. 77n: Udvalget vedrørende den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet, "Den almennyttige boligsektors rolle på boligmarkedet: redegørelse afgivet den 22.12.1986 af udvalget vedr. den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet", afs. 6, s. 6–25.

S. 78m: Høghøj og Holmqvist, "Da betonen blev belastende. Den emotionelle kamp om Gellerupplanen i 1960'erne og 1970'erne", 125.

S. 78n: Udvalget vedrørende den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet, "Den almennyttige boligsektors rolle på boligmarkedet: redegørelse afgivet den 22.12.1986 af udvalget vedr. den almennyttige sektors fremtidige rolle på boligmarkedet", afs. 3, s. 72.

S. 79ø: Jønsson og Petersen, "Immigrations- og integrationspolitik", 765.

S. 79ø: For studier af, hvordan "indvandrere" opstår som en ny type af figur i det danske samfund 1970'erne, se: Jønsson, "The Migrant: A New Legal, Social and Political Category in Welfare State Policy and Debate"; Holmqvist, "The figure of the guest worker: Emotions, places and images of immigration in Denmark c. 1960-1989".

S. 79m: Jønsson og Petersen, "Immigrations- og integrationspolitik", 798–801.

- S. 79n: Fridberg, Engberg, og Gottschalk, "Kommuners brug af de almene boliger", 37.
- S. 79n: Landsbyggefonden, "Statistik. Beboere i den almene boligsektor 2010", 5.
- S. 79n: Weatherall, Boje-Kovacs, og Egsgaard-Pedersen, *Et historisk tilbageblik på de særligt udsatte boligområdet udpeget i 2014. Udviklingen i tilflyttere, fraflyttere og fastboende*, 23.
- S. 80ø: Just, "Ishøj splittet: Mohammed eller Madsen".
- S. 80m: Jønsson, "Immigrant Policy Developing in Copenhagen and Ishøj in the 1970s", 599–604.
- S. 80n: Madsen, interview.
- S. 82ø: Jønsson, *Fra lige muligheder til ret og pligt*, 65.
- S. 82n: For studier af ghettobegrebets historie i både en dansk og international kontekst, se: Schmidt, "What Is in a Word? An Exploration of Concept of 'the Ghetto' in Danish Media and Politics 1850–2018"; Schwarts, *Ghetto: The History of a Word*.
- S. 83ø: Se: "B1909 - stor klub i krise"; "Alt om Sport beklager - Undskyld til Vollsmose".
- S. 83m: Poulsen, "Århus skrev sig ind i historien".
- S. 83m: Gudmand-Høyer m.fl., *Gellerup*, 298.
- S. 83n: Hvidtfeldt og Hansen, "One Way - Gudrunsvej"; Rønsholdt, "Svært at bryde ghetto-effekten"; Abildgaard, "Ole Løvig giver grønt lys for beboerændringer", 96; Borg og From, "Ghettoerne blomstrer"; Dohm, "Danskerne vil ikke flytte ind i Gellerup"; "Strid om udlændinge i boliger".
- S. 84ø: Hvidtfeldt og Hansen, "One Way - Gudrunsvej".
- S. 84n: Borg og From, "Ghettoerne blomstrer".
- S. 85n: Byudvalget, "Første rapport fra Byudvalget"; Byudvalget, "Anden rapport fra Byudvalget".
- S. 85n: Munk, *Byudvalgets boligsociale indsats*, 6.
- S. 86ø: Abildgaard, "Ole Løvig giver grønt lys for beboerændringer"; "Strid om udlændinge i boliger".

Huller i Danmarkskortet

S. 88ø: For studier af udviklingen af dansk ghettopolitik efter 2001, se: Risager, “Territorial stigmatization and housing commodification under racial neoliberalism: The case of Denmark’s ‘ghettos’”; Olsen og Larsen, “State-led stigmatisation of place and the politics of the exception”.

S. 88n: Folketinget, “Referat af møde nr. 81 den 22. april 1997 kl. 12:00”, 6034.

S. 88n: Weiss og Meiniche, “DF: Kollektiv straf til indvandrere”.

S. 89m: Rasmussen, “Anders Fogh Rasmussens nytårstale 1. januar 2004”.

S. 89m: Regeringen, “Regeringens strategi mod ghettoisering”.

S. 90ø: Rasmussen, “Statsminister Lars Løkke Rasmussens tale ved Folketingets åbning tirsdag den 5. oktober 2010”.

S. 90n: Regeringen, “ghettoen tilbage til samfundet. Et opgør med parallelsamfund i Danmark”, 37.

S. 91ø: Brabrand Boligforening og Aarhus Kommune, “Fra boligområde til bydel – En ny vej frem for Gellerupparken og Toveshøj”, 3.

S. 91m: Brabrand Boligforening og Aarhus Kommune.

S. 91n: Brabrand Boligforening og Aarhus Kommune, 5–8.

S. 92ø: Gudmand-Høyer m.fl., *Gellerup*, 315–32.

S. 92m: Rasmussen, “Lars Løkke Rasmussens nytårstale 1. januar 2018”.

S. 92m: Regeringen, “Ét Danmark uden parallelsamfund. Ingen ghettoer i 2030”.

S. 92n: Regeringen, 6.

S. 93ø: Regeringen, 13.

S. 93ø: For et studie af parallelsamfundspakkernes historiske udvikling siden 1990’erne, se; Frandsen og Hansen, “Parallelsamfundspakkens genealogi”.

S: 93ø: Dybvad, Ny boligminister vil undgå ordet “ghetto”.

S. 93m: Regeringen, “Ét Danmark uden parallelsamfund. Ingen ghettoer i 2030”, 13.

S. 93m: Gudmand-Høyer m.fl., *Gellerup*, 338–40.

S. 94ø: Rasmussen, “Statsminister Lars Løkke Rasmussens tale ved Folketingets åbning tirsdag den 5. oktober 2010”.

S. 94m: Rasmussen, “Lars Løkke Rasmussens nytårstale 1. januar 2018”.

S. 94n: Rasmussen, 20.

S: 95ø: Kraul, “Aarhus-borgmester i clinch med 175 arkitekter: "Jeg kan simpelthen ikke se, at der skulle være specielt smukt her i Gellerup”.

S. 95m: Andersson og Jespersen, *Eksperimentet der slog fejl*, 12–23.

S. 95n: Lund, “Mette Frederiksen: Vestegnsborgmestrene havde ret”.

S. 96ø: Denne pointe er også blevet fremført i dansk faglitteratur om forholdet mellem arkitektur og ghettoisering. Se fx Bjørn, *Arkitektur der forandrer - Fra ghetto til velfungerende byområde*.

S. 96n: Fabian og Hansen, “Common resistance against state-led stigmatization and displacement”. Se også Almen Modstands hjemmeside: <https://www.almenmodstand.dk/>

S. 96n: Se fx Tarek, *Muhammed Daneren*; Hassan, *Yahya Hassan*; Pape, *Planen*; Rahmeh, *Betonhjerter*; Duvå, *Ned fra himlen*.

S. 96n: Haarder, “Ghettoen svarer igen: I 2010’erne fik Danmark en ghettolitteratur”.