



ISBN 978 87 91041 96 9
 ISSN 0108 8084
 249 sider
 Løssalg: 150,00 kr.
 Udkommer 26. jan. 2018

For yderligere oplysninger
 kontakt *Slagmarks* redaktion:

slagmark@cas.au.dk

eller temareda­ktør for
Slagmark 75:

Esben Bøgh Sørensen
 ideebs@cas.au.dk

Anmeldereksemplarer
 kan rekvireres ved
 henvendelse til Aarhus
 Universitetsforlag:
 unipress@au.dk

Slagmark

Tidsskrift for idéhistorie

2018 • nummer 76

Arbejdets idéhistorie

Arbejde er noget af det mest hverdagslige og almindelig i vores liv. Det er dog ikke altid indlysende, hvad begrebet mere præcist refererer til. Betydningsindholdet af 'arbejde' har gennem historien været brugt om mange forskellige former for menneskelig aktivitet og konstant været genstand for forhandling. Konflikter om hvem, der skal arbejde, hvordan og til hvilke formål, der skal arbejdes, grænsen mellem arbejde og ikke-arbejde eller fritid, og i det hele taget, hvad der skal gælde som arbejde, har udviklet sig gennem disse mange forhandlinger om arbejdsbegrebet.

Interessen for arbejdets idéhistorie har de seneste år oplevet en fremgang, hvilket blandt andet afspejles i de mange nye interessante publikationer inden for forskningsområdet, der er udkommet. Som forskningsfelt spænder arbejdets historie yderst bredt, idet forskellige traditioner inden for intellektuel historie og kultur- og socialhistorie krydser spor i dette begreb. Med dette nummer ønsker vi fra et idéhistorisk perspektiv at bidrage til introduktionen af dette forskningsfelt i en dansk kontekst.

De seneste års diskussioner om automatisering, robotter, ændringer på arbejdsmarkedet og økonomiske forandringer har også sat spørgsmålet om arbejdets mening og fremtid på dagsordenen i den offentlige debat. Med dette nummer af *Slagmark* ønsker vi at historisere forestillinger, begreber og ideer om arbejde og arbejdere. Historiseringen af arbejde er afgørende for at forstå dette grundvilkår i den menneskelige tilværelse og kan derfor også bidrage til diskussioner om arbejdets status i dag. Arbejdets fremtid er således også et idéhistorisk spørgsmål.