Jan Mejding Katja Neubert Randi Larsen

PIRLS 2016

En international undersøgelse om
læsekompetence i 3. og 4. klasse

Bilag

Aarhus Universitetsforlag

PIRLS 2016

Jan Mejding
Katja Neubert
Randi Larsen

PIRLS 2016

Bilag

En international undersøgelse om
læsekompetence i 3. og 4. klasse

Aarhus Universitetsforlag

PIRLS 2016 – Bilag

© Forfatterne og Aarhus Universitetsforlag 2017
Grafisk design, sats og omslag: Schwander Kommunikation
Forsidefoto: Ib Sørensen
Forlagsredaktion: Cecilie Harrits
Bogen er sat med Garamond
Trykt på 120 g Amber Graphic hos Narayana Press, Gylling

Printed in Denmark 2017
ISBN 978 87 7184 425 2

Kopiering fra denne bog må kun finde sted på institutioner, der har indgået aftale med Copydan, og kun inden for de i aftalen nævnte rammer.

Aarhus Universitetsforlag
Finlandsgade 29
8200 Aarhus N
unipress.dk

Nationalt Center
for Skoleforskning
DPU, Aarhus Universitet
Niels Juelsgade 84
8200 Aarhus N
ncs.au.dk

DPU – Danmarks institut
for Pædagogik og Uddannelse
Aarhus Universitet
Tuborgvej 164
2400 København NV
edu.au.dk

FAGFÆLLE-
BEDØMT

MIX
Papir fra
ansvarlige kilder
FSC® C010651

Indhold

7 Introduktion

9 Bilag A

10 Læsehæfte til 3. klasse

12 Vejledning

14 *Perlen*
26 Bedømmelsesvejledning

34 *Afrikanske næsehorn og oksehakker-fugle*
48 Bedømmelsesvejledning

59 Læsehæfte til 4. klasse
60 Vejledning

65 *Maja og den røde høne*
80 Bedømmelsesvejledning

91 *Den grønne havskildpaddes livsrejse*
105 Bedømmelsesvejledning

119 Eksempeltekst 3. og 4. klassetrin

121 *Blomster på taget*
130 Bedømmelsesvejledning

143 Bilag B

Bilagstabeller til kapitlerne i bind 1

Introduktion

Dette bind er bind to af udgivelsen PIRLS 2016 – en international undersøgelse om læsekompetence i 3. og 4. klasse.

Da materialet denne gang er blevet så stort, har det været nødvendigt at dele rapporten i to bind. Det første bind indeholder alle analyserne og de internationale tabeller, som behandles i kapitlerne. For læsevenlighedens skyld er de store tabeller placeret i et tabelafsnit sidst i hvert kapitel af rapporten. I dette bind finder man først og fremmest fem af de tekster med tilhørende spørgsmål, som har været anvendt i undersøgelsen samt vejledningen i at vurdere besvarelserne af de åbne spørgsmål, sammen med en opgørelse af den danske og den internationale rigtighedsprocent for hvert spørgsmål. Hertil kommer så de bilagstabeller, der ikke blev plads til i forbindelse med de enkelte kapitler, men som alligevel hører til i forbindelse med udgivelsen. Alle bilagstabeller har tabelnumre som begynder med B.

Det er en vigtig del af PIRLS at kunne konkretisere, hvad der er undersøgt på en sådan måde, at den enkelte dansklærer kan finde ud af, hvad der menes med de begreber og kategoriseringer, som findes i rapporten. Derfor er de af teksterne, som er frigivet, lagt tilgængelige på DPU's hjemmeside, så man som lærer selv kan hente tekster og spørgsmål, som man så kan afprøve i sin egen klasse. På den måde kan de beskrevne processer og teksttyper få et håndgribeligt udtryk. Det gælder også de tekster, som er med her i dette bind.

PIRLS 2016 giver ét billede af elevers læsekompetence velvidende, at skolen er mere end læsning, også selv om en elevs læsefærdighed i høj grad bidrager til elevens udbytte også på andre fagområder. Vi håber, at rapporten vil bidrage til ny refleksion, diskussion og dialog om dansk grundskole og undervisningspraksis.

November 2017
Katja Neubert, Randi Larsen og Jan Mejding

Bilag A

PIRLS Literacy 2016

PROGRESS IN INTERNATIONAL READING LITERACY STUDY

Læsehæfte

TIMSS & PIRLS International Study Center
Lynch School of Education, Boston College

AARHUS UNIVERSITET
DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGO
SKOLEFORSKNINGSPROGRAMMET

© IEA, 2015

Indhold

Perlen _ _ _

Vejledning

I dette hæfte skal du læse nogle tekster og svare på spørgsmål om det, du læser. Du vil måske synes, at noget af det er let, og at noget af det er svært.

Spørgsmålene kan se forskellige ud. Til en del spørgsmål får du fire svar at vælge imellem. Du skal vælge det svar, du mener, er det rigtige og så udfylde cirklen ud for. Eksempel 1 viser sådan et spørgsmål.

Eksempel 1

1. Hvor mange dage er der i en uge?

   (A) 2 dage

   (B) 4 dage

   ● 7 dage

   (D) 10 dage

Det rigtige svar er jo "7 dage", så derfor skal cirklen ud for "7 dage" være udfyldt. Hvis du er i tvivl om svaret på et spørgsmål, skal du udfylde cirklen ud for det svar, du synes er det bedste og gå videre til det næste spørgsmål i testen.

Hvis du vil ændre dit svar på et spørgsmål, skal du sætte et X hen over dit første valg, som det er vist her: ⊗. Så skal du udfylde cirklen ud for dit nye svar. Eksempel 2 viser, hvordan du skal gøre.

Eksempel 2

1. Hvor mange dage er der i en uge?

   ⊗ 2 dage

   (B) 4 dage

   ● 7 dage

   (D) 10 dage

I andre spørgsmål skal du skrive dit svar på linjerne under spørgsmålet. Eksempel 3 viser sådan et spørgsmål.

Eksempel 3

3. Hvor går den lille dreng hen, efter at han har fundet bogen?

1 _____

_____

Eksempel 3 har et billede af en blyant med et 1-tal ved siden af. Det betyder, at spørgsmålet er 1 point værd.

Eksempel 4 viser et spørgsmål med et billede af en blyant og et 3-tal ved siden af. Det betyder, at spørgsmålet er 3 point værd.

Eksempel 4

4. Hvad er det, der gør at slutningen på historien er både lykkelig og sørgelig? Brug det du har læst i historien, når du forklarer det.

3 _____

_____

_____

_____

Du får nu 40 minutter til at arbejde med dit hæfte. Så tager vi en kort pause. Derefter arbejder du 40 minutter mere.

Gør dit bedste for at svare på alle spørgsmål. Hvis der er et spørgsmål, du ikke kan svare på, så gå videre til det næste.

Stop

VENT med at bladre om på næste side, til du får besked på det.

Perlen

Af Mary Joslin
Illustreret af Meile So

Nede ved havet plejede børnene at lege sammen. Rig eller fattig, de var alle sammen med i de samme lege.

En dag var de ude at dykke i det dybe vand.

"Se!", råbte en dreng. "Se hvad jeg har fundet!"

"Det er en perle," sagde en anden. "Den er smuk."

Børnene samlede sig for at kigge. De var alle sammen ivrige efter at røre ved den, for de kunne se, hvor perfekt og strålende den var. Men hvem ville vove at stille det store spørgsmål …

1. Hvor finder drengen perlen?

Ⓐ på stranden

Ⓑ ved siden af havet

Ⓒ hvor de legede

Ⓓ i det dybe vand

2. Hvorfor er alle børnene ivrige efter at røre ved perlen?

Ⓐ De vil tage den.

Ⓑ De synes den er noget særligt.

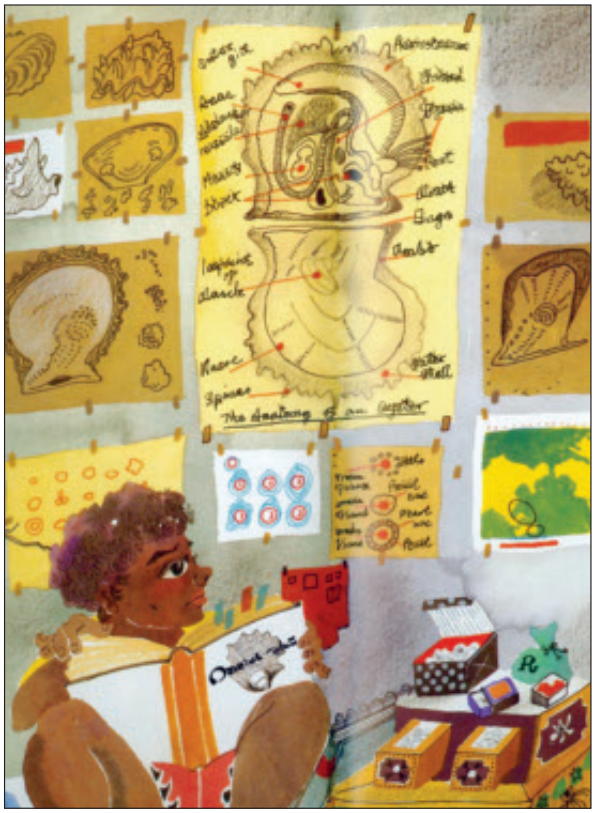
Ⓒ De tror at drengen vil tabe den.

Ⓓ De tror ikke på at den er ægte.

“Må jeg få den? Sig nu ja. Den er så flot.” Det var en dreng der talte først.

“Den tilhører faktisk Janus. Han fandt den”, sagde en af pigerne.

“Du må godt få den, Ruben”, sagde Janus, “fordi du så godt kan lide den”.



Fra den dag så de andre børn mindre til Ruben. Mens de legede udenfor, blev han indenfor og læste om perler. Han lærte, hvordan perler vokser inde i østers, en art skaldyr der lever i havet.

Når hans familie spurgte ham, hvad han ønskede sig i gave, bad han altid om en perle. “Jeg skal handle med perler, når jeg bliver voksen”, sagde han.

3. Hvorfor siger pigen, at perlen faktisk tilhører Janus?

1 _____

1 0 8 9

4. Hvorfor siger Janus, at Ruben godt må få perlen?

1 _____

1 0 8 9

5. Hvad gør Ruben anderledes, efter at han får perlen?

Skriv to ting.

1 1. _____

1 2. _____

2 1 0 8 9

7

Og det gjorde han. Han forlod landsbyen ved havet som havde været hans hjem, og vinkede farvel til sine barndomsvenner.

Han rejste til den store by, hvor perler blev købt og solgt.

Han byttede nogle af sine mindre perler til større og finere perler.

Han tog ned til kysten, hvor fiskerne tømte deres net, og han gennemsøgte østersskallerne for nye perler. Nu og da fandt han en, der var rund og god.

6. Hvor tager Ruben hen, da han rejser væk?

1 _____

7. Hvorfor leder Ruben efter fiskere, der tømmer deres net?

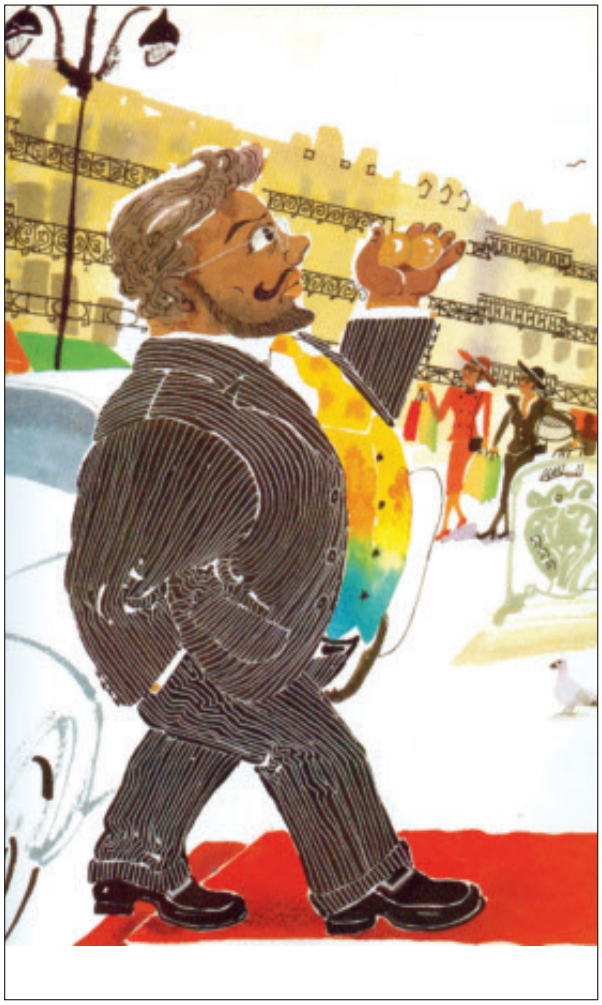
Ⓐ Han vil købe frisk fisk.

Ⓑ Han vil sejle i deres fiskerbåde.

Ⓒ Han vil bytte sine små perler.

Ⓓ Han vil finde perler i østersskaller.

Ruben rejste til de steder, hvor perlefiskere dykkede i havet efter de fineste perler – nogle var sølvskinnende blege, andre havde et lysende rosenrødt skær.



Han blev en velhavende mand. Andre købmænd ville rejse hvorhen i verden det skulle være for at møde ham og handle med deres perler.

Men selvom Ruben var rig, var han ikke lykkelig. Han tænkte mere og mere på landsbyen ved havet, hvor han legede som barn. Han tænkte på sin ven Janus, og på hvor gavmild han havde været, da han gav Ruben hans første perle.

8. Hvordan finder perlefiskerne de fineste perler?

Ⓐ De dykker efter dem i havet.

Ⓑ De køber dem af en købmand.

Ⓒ De leder efter dem i landsbyer ved havet.

Ⓓ De rejser langt væk efter dem.

9. Hvordan bliver Ruben en velhavende mand?

1 _____

10. Hvorfor synes Ruben at Janus er gavmild?

Ⓐ fordi Janus legede med Ruben som barn

Ⓑ fordi Janus vinkede farvel, da Ruben rejste

Ⓒ fordi Janus gav Ruben en smuk perle

Ⓓ fordi Janus stadig bor i landsbyen ved havet

Han rejste tilbage til det sted, hvor han voksede op.

"Ruben!" råbte en stemme. "Det er godt at se dig." Der stod Janus og legede med sine børn nede ved havet.

Janus og Ruben sad og talte sammen i timevis, som om Ruben aldrig havde været væk.

"Jeg har fået nok af byen og af at købe og sælge," sagde Ruben. "Det jeg allerhelst vil, er at flytte tilbage hertil og leve i fred og ro. Og jeg vil give noget tilbage til dig til gengæld for din gavmildhed dengang for mange år siden. Hvad vil du have? Et nyt hus? En stor skinnende båd?"

11. Janus er glad for, at Ruben er kommet tilbage. Hvad gør Janus, som viser dette?

1 _____

10 / 89

12. Hvorfor vil Ruben flytte tilbage?

A Han vil leve i fred og ro.

B Han vil finde flere perler.

C Han vil se sit gamle hus.

D Han vil købe en stor båd.

13. Ruben tilbyder at give Janus to ting. Hvilke ting er det?

1 1. _____

1 2. _____

210 / 89

13

Perlen

"Tak," sagde Janus. "Men jeg elsker mit enkle liv her, og jeg har ikke brug for et nyt hus eller en båd. Jeg tror det bedste, vi kan gøre med dine penge, er at dele dem med alle. Så kan vi alle sammen fortsætte med at nyde vores liv."

Ruben var forbløffet over, at Janus ikke ville have noget selv. Men så huskede han, at stor rigdom ikke havde gjort ham selv lykkelig, og han smilede.

"Så er det det vi gør," sagde han.

14. Hvad siger Janus, at de skal gøre med Rubens penge?

Ⓐ købe et nyt hus

Ⓑ købe en masse perler

Ⓒ dele dem med alle

Ⓓ tage dem med tilbage til byen

▶ **Tænk over hele historien.**

15. I historien er Janus et godt menneske. Skriv to ting som Janus gør, der viser, at han er et godt menneske.

2 1 0 8 9

1. _____

_____

2. _____

_____

Del 1 er slut.
Du må ikke arbejde videre,
før du får besked på det.

Fra *The Merchant Enticed by the Pearl of Great Price* af Mary Joslin, illustrationer af Meilo So, udgivet 2001 af Lion's Children's Books, Oxford. Der er gjort en indsats for at opnå tilladelse til gengivelse.

Perlen – *bedømmelsesvejledning*

Teksttype: Skønlitterær

Formål: Læse for at opleve

Klassifikation af Multiple Choice spørgsmål

Spm.	Proces	Rigtigt svar	Internat. % rigt.	DK % rigt.
1	Drage direkte følgeslutninger	D	59,6	87,0
2	Drage direkte følgeslutninger	B	44,6	83,0
7	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	D	57,8	87,9
8	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	A	49,6	80,2
10	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	C	56,0	84,6
12	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	A	62,4	87,3
14	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	C	57,9	88,9

PERLEN, SPØRGSMÅL 3

3. Hvorfor siger pigen, at perlen faktisk tilhører Janus?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at det var Janus, der fandt perlen.

Eksempel:
- *Han fandt den.*

Internationalt gns.: 60,7%
Dansk gns.: 69,9%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at det var Janus, der fandt perlen. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

PERLEN, SPØRGSMÅL 4

4. Hvorfor siger Janus, at Ruben godt må få perlen?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at Ruben virkelig godt kunne lide den.

Eksempler:
- *Fordi han godt kunne lide den.*
- *Fordi du så godt kan lide den.*
- *Han synes den er flot.*

Internationalt gns.:	61,0%
Dansk gns.:	75,7%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at Ruben virkelig godt kan lide perlen. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempel:
- *Han vil have den.*

PERLEN, SPØRGSMÅL 5

5. Hvad gør Ruben anderledes, efter at han får perlen? Skriv to ting.

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

2 – Fuld forståelse

Svaret angiver to ting fra den følgende liste, som Ruben gør:

- Legede ikke længere med de andre børn / blev indenfor.
- Læste og lærte om perler.
- Læste om / lærte om, hvordan perler voksede i østers / skaldyr.
- Ønskede sig perler i gave / samlede på perler.
- Ville handle med perler, når han blev voksen.

Internationalt gns.:	37,0%
Dansk gns.:	64,0%

---

1 – Delvis forståelse

Svaret angiver ingen af Rubens handlinger. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempel:
- *Børnene så mindre til Ruben*

PERLEN, SPØRGSMÅL 6

6. Hvor tager Ruben hen, da han rejser væk?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at Ruben rejste til byen (den store by). Accepter også svar som nævner, at han tog ud til kysten/havet (hvor perlefiskerne var) eller til fremmede lande.

Internationalt gns.:	66,0%
Dansk gns.:	86,6%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at Ruben tog til den store by, ud til kysten eller til andre lande. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

PERLEN, SPØRGSMÅL 9

9. Hvordan bliver Ruben en velhavende mand?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser en forståelse for, at det at købe/sælge/finde/eller samle perler gør Ruben velhavende.

Eksempler:
- *Han samler perler fra hele verden.*
- *Ved at købe og sælge perler.*
- *Ved at samle perler.*
- *Han er perlekøbmand.*
- *Folk giver ham penge for perlerne.*
- *Andre købmænd ville rejse hvorhen i verden det skulle være for at handle med perler.*

Internationalt gns.:	45,1%
Dansk gns.:	44,9%

---

0 – Ikke forstået

Svaret viser ikke en forståelse for, at det at købe/ sælge/ finde/ eller samle perler gør Ruben velhavende. Det kan nævne perler eller rigdom, men uden at forbinde de to med hinanden. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet

Eksempel:
- *Han bliver rig.*

PERLEN, SPØRGSMÅL 11

11. Janus er glad for, at Ruben er kommet tilbage.
Hvad gør Janus, som viser dette?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver en af de ting, som viser, at Janus er glad for at se Ruben.
OBS: Kun tekstbaserede svar accepteres, ikke info fra billedet.

Eksempler:
- *Han siger "Det er godt at se dig."*
- *De taler sammen i timevis.*

Internationalt gns.:	30,2%
Dansk gns.:	38,1%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, hvordan man kan se at Janus er glad for at se Ruben. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempel:
- *Han leger med sine børn.*
- *Han har fået nok af byen.*
- *Han vil flytte tilbage.*
- *Han smiler til ham.*

PERLEN, SPØRGSMÅL 13

13. Ruben tilbyder at give Janus to ting. Hvilke ting er det?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

2 – Fuld forståelse

Svaret angiver begge de ting, som Ruben tilbyder:

- Et (nyt) hus.
- En (stor, skinnende) båd.

Internationalt gns.:	46,3%
Dansk gns.:	82,1%

---

1 – Delvis forståelse

Svaret angiver en af de ting, som Ruben tilbyder.

Internationalt gns.:	Delvis forstået:	9,9%
Dansk gns.:	Delvis forstået:	5,2%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ingen af Rubens tilbud. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

PERLEN, SPØRGSMÅL 15

15. Tænk over hele historien.
I historien er Janus et godt menneske.
Skriv to ting som Janus gør, der viser, at han er et godt menneske.

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

2 – Fuld forståelse

Svaret viser forståelse for mindst to af Janus' handlinger:

- Han giver perlen væk i begyndelsen af historien.
- Han vil ikke have dyre gaver til sig selv.
- Han ønsker sin ven velkommen tilbage.
- Han ønsker/ foreslår, at Ruben deler sine penge med alle.

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	23,8%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	42,0%

---

1 – Delvis forståelse

Svaret viser forståelse for en af Janus' handlinger beskrevet ovenfor. Det kan nævne den samme handling to gange.

Internationalt gns.:	Delvis forstået:	30,5%
Dansk gns.:	Delvis forstået:	30,5%

---

0 – Ikke forstået

Svaret viser forståelse for en af Janus' handlinger beskrevet ovenfor. Det kan nævne den samme handling to gange.

Eksempler:
- *Han er venlig.*
- *Han er ikke selvisk.*

Afrikanske næsehorn og oksehakker-fugle

Næsehorn og oksehakkere hjælper hinanden

Næsehorn og oksehakkere er dyr, som er meget forskellige fra hinanden. Næsehornet er et meget stort landdyr. Kun elefanten er større. Oksehakker-fuglen er meget lille.

Næsehorn og oksehakkere lever sammen og hjælper hinanden. Oksehakkere lever på næsehornets ryg.

1. Hvor kan man se oksehakkere?

1 _____

2. Hvad hjælper billedet i den store røde cirkel dig med at forstå?

Ⓐ hvordan oksehakkere flyver

Ⓑ hvordan oksehakkere lyder

Ⓒ en oksehakkers rede

Ⓓ hvordan oksehakkere ser ud

3. Hvorfor nævner forfatteren noget om elefanter?

Ⓐ for at vise, at elefanter lever tæt på næsehorn

Ⓑ for at vise, at næsehornet er meget stort

Ⓒ for at vise, at elefanter har oksehakkere

Ⓓ for at vise, at næsehorn og elefanter spiser den samme føde

Tabellen nedenfor viser nogle fakta om næsehorn og oksehakkere.

NÆSEHORN	OKSEHAKKER
Farve: Grå	**Farve:** Brun
Vægt: 2.300 kilo	**Vægt:** 57 gram
Højde: 180 centimeter	**Højde:** 20 cm
Føde: Græs og blade	**Føde:** Insekter og flåter

Næsehorn

Næsehorn er mest berømte for deres store horn. Faktisk betyder dyrets latinske navn, rhinoceros, også "næsehorn". Nogle folk tror, at hornet er værdifuldt som medicin, men det er ikke rigtigt.

Alligevel bliver næsehorn truet af jægere. Selvom det er forbudt at dræbe næsehorn, bliver de stadig jaget på grund af deres horn.

4. Kig på tabellen.
Hvor meget vejer en oksehakker?

1 _____

1 0 8 9

5. Hvor højt er et næsehorn?

1 _____

1 0 8 9

6. Hvorfor vil jægerne dræbe næsehornene?

A Næsehorn er for farlige.

B Jægerne vil have næsehornets kød.

C Jægerne vil have næsehornets horn.

D Der er for mange næsehorn.

Næsehorn kan godt lide at spise græs og blade på træer og buske. Imidlertid kan de spise alle typer planter afhængigt af, hvad de kan finde.

En flåt er en lille mide, som suger blod fra dyr. Flåter kan godt lide at gemme sig i træer og buske, så de kan hoppe ned på mennesker og dyr, som kommer forbi. Mens næsehornene spiser, hopper flåterne, som bor i træerne og buskene, ned på næsehornene og så lever de på næsehornets hud.

7. Hvad spiser næsehorn?

1 _____

8. Hvorfor er træer og buske et godt sted at gemme sig for flåterne?

Ⓐ fordi flåter spiser græs og blade

Ⓑ fordi næsehorn kommer derhen for at spise

Ⓒ fordi fuglene vil spise flåterne

Ⓓ fordi bladene beskytter deres hud

Flåterne bider sig fast på næsehornet, fylder sig med næsehornets blod og får det til at klø rigtig meget på næsehornet. Næsehorn har meget tyk hud som måske kan se hård ud, men deres hud er meget følsom. Næsehorn bruger meget tid på at klø sig op ad træer og klipper for at prøve at slippe af med deres flåter.

Flåter *er meget små, men de har brug for blod for at leve. En flåt sætter sig fast på et dyrs hud og suger blod. Der er flere hundrede slags flåter på jorden, og de findes næsten overalt.*

9. Forklar hvorfor flåter er et problem for næsehorn.

2

2 1 0 8 9

10. Hvad behøver flåter for at leve?

A træer

B næsehorn

C buske

D blod

11. Hvad gør næsehorn når de prøver at slippe af med deres flåter?

1

1 0 8 9

Oksehakkere

Oksehakkeren er en lille, brun fugl med et bredt næb, en stiv hale og skarpe kløer. Oksehakkerne sidder på næsehornets ryg og spiser af de mange flåter som lever på næsehornets hud.

Oksehakkere spiser insekter, men deres yndlingsføde er blod, så de foretrækker de flåter, der er fulde af næsehornets blod. En oksehakker kan spise helt op til 100 af disse opsvulmede flåter på en dag.

12. Hvordan kan man beskrive disse dele af en oksehakker?

1 Dens hale er _____

1 Dens kløer er _____

2 1 0 8 9

13. Hvorfor kan oksehakkere især godt lide at spise flåter?

A fordi flåterne har suget blod

B fordi der er mange flåter på hvert næsehorn

C fordi flåterne har spist blade

D fordi flåterne er meget små og lette at spise

1 0 8 9

14. Hvor mange opsvulmede flåter kan en oksehakker-fugl spise på en dag?

1 _____

Afhængige af hinanden

Næsehornene og oksehakkerne hjælper hinanden. Oksehakkerne får deres føde, og næsehornene får flåterne renset væk.

Oksehakkeren hjælper også næsehornet, så det er i sikkerhed for dets fjender. Næsehorn kan ikke se langt og har svært ved at få øje på fjender. De skarpsynede oksehakkere holder vagt og advarer næsehornene mod farer ved at larme højt og hvæse.

15. Hvorfor ved oksehakkeren at der er fare, når næsehornet ikke ved det?

Ⓐ Den kan høre bedre.

Ⓑ Den kan se bedre.

Ⓒ Den kan flyve.

Ⓓ Den kan bevæge sig hurtigere.

16. Hvad gør oksehakkeren for at advare næsehornet mod farer?

1 _____

1 0 8 9

▶ Tænk over hele teksten.

17. Hvordan ville livet være for oksehakkerne, hvis der ikke fandtes næsehorn?

1 _____

Hvordan ville livet være for næsehornene, hvis der ikke fandtes oksehakkere?

1 _____

Stop

Del 2 er slut.
Du må ikke arbejde videre,
før du får besked på det.

Tekst af TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. Billeder hentet fra http://commons.wikimedia.org: Sabi 2012 05 18 0439 (7375029620), White rhinoceros head - Sofia zoo – 2, Sabi 2012 05 19 0652 (7189805715), Amblyomma-variegatum-male, Rødnæbbet oksehakker tæt på, Sabi 2012 05 19 0644 (7375046118).

Hvad syntes du om at læse *Perlen*?

*Udfyld kun **en** cirkel.*

Den var rigtig god ---------- ○

Den var god ---------- ○

Den var ikke så god ---------- ○

Den var dårlig ---------- ○

Hvad syntes du om at læse *Afrikanske næsehorn og oksehakker-fugle*?

*Udfyld kun **en** cirkel.*

Den var rigtig god ---------- ○

Den var god ---------- ○

Den var ikke så god ---------- ○

Den var dårlig ---------- ○

Afrikanske næsehorn og oksehakker-fugle
– *bedømmelsesvejledning*

Teksttype: Informerende tekst

Formål: At læse for at lære

Klassifikation af Multiple Choice spørgsmål

Spm.	Proces	Rigtigt svar	Internat. % rigt.	DK % rigt.
2	Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer	D	45,1	91,9
3	Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer	B	43,9	70,6
6	Drage direkte følgeslutninger	C	56,8	94,6
8	Drage direkte følgeslutninger	B	46,8	77,5
10	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	D	67,3	94,6
13	Drage direkte følgeslutninger	A	54,4	78,8
15	Drage direkte følgeslutninger	B	46,8	79,3

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 1

1. Hvor kan man se oksehakkere?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at oksehakkere kan ses på (ryggen af) næsehorn.

Eksempler:
- *De lever på næsehornets ryg.*
- *På næsehorn.*

Accepter også svar som angiver, at oksehakkere kan ses i Afrika.

Internationalt gns.:	57,3%
Dansk gns.:	84,4%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at det var Janus, der fandt perlen. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempel:
- *På dets ryg.*

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 4

4. Kig på tabellen. Hvor meget vejer en oksehakker?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at en oksehakker vejer 57 gram. Måleenheden (gram/g) *skal* angives.

Eksempel:
- *57 g*

Accepter også svar som angiver, at oksehakkere kan ses i Afrika.

Internationalt gns.:	64,4%
Dansk gns.:	91,9%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at oksehakkeren vejer 57 g.

Eksempel:
- *57.*

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 5

5. Hvor højt er et næsehorn?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at et næsehorn er/kan blive 180 cm (1,8 m) højt. Måleenheden (cm/m) skal angives.

Eksempel:
- *180 cm*

Accepter også svar som angiver, at oksehakkere kan ses i Afrika.

Internationalt gns.:	63,7%
Dansk gns.:	91,7%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at et næsehorn er (kan blive) 180 cm højt.

Eksempel:
- *180 cm.*

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 7

7. Hvad spiser næsehorn?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver mindst et af følgende: græs/blade/træer/buske/planter. Svaret må ikke nævne ting, som næsehorn ikke spiser.

Internationalt gns.:	80,9%
Dansk gns.:	95,3%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke noget af det næsehorn spiser – eller angiver (også) en forkert ting. Det kan gives en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempler:
- *Flåter.*
- *Græs og flåter.*

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 9

9. Forklar hvorfor flåter er et problem for næsehorn.

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

2 – Fuld forståelse

Svaret viser en fuldstændig forståelse for, hvorfor flåter er et problem for næsehorn – og nævner to ting fra følgende liste:

- Flåter bider næsehorn/suger deres blod.
- Det klør rigtig meget på næsehornet/er ubehageligt for næsehornet.
- Deres hud er meget følsom.

Eksempler:
- *Flåter fylder sig med blod fra næsehornene og det klør på næsehornet.*
- *Næsehorn har en følsom hud og kan ikke lide, at flåterne bider dem.*

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	33,3%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	39,3%

---

0 – Ikke forstået

Svaret viser ingen forståelse af, hvorfor flåter er et problem for næsehorn. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempel:
- *De har meget tyk hud.*

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 11

11. Hvad gør næsehorn når de prøver at slippe af med deres flåter?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver at næsehorn klør sig (op ad træer/ klipper) for at komme af med flåterne.

Eksempler:
- *De bruger meget tid på at klø sig.*
- *Klør sig.*
- *Gnubber sig op ad træer (klipper).*

Internationalt gns.:	51,3%
Dansk gns.:	86,3%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver IKKE at næsehorn klør sig (op ad træer/ klipper) for at komme af med flåterne. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 12

12. Hvordan kan man beskrive disse dele af en oksehakker?

Dens hale er _____.

Dens kløer er _____.

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

2 – Fuld forståelse

Eleven har besvaret begge dele af spørgsmålet korrekt. Synonymer (fx hård/fast og spids) kan accepteres.

- Dens hale er stiv.
- Dens kløer er skarpe.

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	57,8%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	74,0%

---

1 – Delvis forståelse

Eleven har kun besvaret én af delene korrekt.

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	9,7%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	14,5%

---

0 – Ikke forstået

Eleven har ikke besvaret nogen af delene korrekt. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempel:
- *Dens hale er lang.*

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 14

14. Hvor mange opsvulmede flåter kan en oksehakkerfugl spise på en dag?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at en oksehakkerfugl kan spise (op til) 100 flåter om dagen.

Eksempel:
- *100.*

Internationalt gns.: 63,8%
Dansk gns.: 92,3%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at en oksehakkerfugl spiser 100 flåter om dagen.

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 16

16. Hvad gør oksehakkeren for at advare næsehornet med farer?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver, at oksehakkeren larmer højt/ hvæser.

Internationalt gns.: 44,9%
Dansk gns.: 82,5%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver ikke, at oksehakkeren larmer højt/ hvæser.

AFRIKANSKE NÆSEHORN, SPØRGSMÅL 17[1]

17. Tænk over hele teksten.
Hvordan ville livet være for oksehakkerne, hvis der ikke fandtes næsehorn?
Hvordan ville livet være for næsehornene, hvis der ikke fandtes oksehakkere?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

1 – Godkendt besvarelse

Eleven giver et fyldestgørende svar for en af delene af spørgsmålet.

- Hvordan ville livet være for oksehakkerne, hvis der ikke fandtes næsehorn?
  Svaret angiver, at det ville være sværere for oksehakkerne af finde mad uden flåterne på næsehornene.

Eksempler:
- *De ville blive nødt til at spise insekter.*
- *De ville ikke kunne spise næsehornsblod.*
- *De ville ikke kunne spise flåter.*
- *Det ville være svært for dem at finde føde.*

- Hvordan ville livet være for næsehornene, hvis der ikke fandtes oksehakkere?
  Svaret viser en forståelse for de gener næsehorn ville være udsatte for uden oksehakkere: enten at de ville have sværere ved at få fjernet flåterne eller at de ville være udsat for større fare fra fjender pga. deres nærsynethed.

Eksempler:
- *De ville have mange flåter.*
- *Det ville klø på dem hele tiden.*
- *Deres fjender kunne angribe dem.*
- *Farligt fordi de så ikke kan opdage deres fjender.*

Internationalt gns.:	27,7%
Dansk gns.:	36,4%

---

1. Spørgsmålet blev oprindeligt udarbejdet som et 2-points-spørgsmål, men da næsten ingen elever fik 2 point, er de to kategorier slået sammen til en.

0 – Ikke forstået

Eleven besvarer ingen af delene fyldestgørende. Eleven kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempler:

- Hvis der ikke var næsehorn.
- *De ville dø/ sulte. (Uden begrundelse).*
- *De ville ikke have nogen mad.*
- *Det ville være svært*

- Hvis der ikke var oksehakkere.
- *Det ville være hårdt.*
- *De ville dø. (Uden begrundelse).*

PIRLS 2016

PROGRESS IN INTERNATIONAL READING LITERACY STUDY

Læsehæfte

TIMSS & PIRLS
International Study Center
Lynch School of Education, Boston College

© IEA, 2015

Vejledning

I dette hæfte skal du læse nogle tekster og svare på spørgsmål om det, du læser. Du vil måske synes, at noget af det er let, og at noget af det er svært.

Spørgsmålene kan se forskellige ud. Til en del spørgsmål får du fire svar at vælge imellem. Du skal vælge det svar, du mener, er det rigtige og så udfylde cirklen ud for. Eksempel 1 viser sådan et spørgsmål.

Eksempel 1

1. Hvor mange dage er der i en uge?

   (A) 2 dage

   (B) 4 dage

   ● 7 dage

   (D) 10 dage

Det rigtige svar er jo "7 dage", så derfor skal cirklen ud for "7 dage" være udfyldt. Hvis du er i tvivl om svaret på et spørgsmål, skal du udfylde cirklen ud for det svar, du synes er det bedste og gå videre til det næste spørgsmål i testen.

Hvis du vil ændre dit svar på et spørgsmål, skal du sætte et X hen over dit første valg, som det er vist her: ⊗. Så skal du udfylde cirklen ud for dit nye svar. Eksempel 2 viser, hvordan du skal gøre.

Eksempel 2

1. Hvor mange dage er der i en uge?

   ⊗ 2 dage

   (B) 4 dage

   ● 7 dage

   (D) 10 dage

I andre spørgsmål skal du skrive dit svar på linjerne under spørgsmålet. Eksempel 3 viser sådan et spørgsmål.

Eksempel 3

3. Hvor går den lille dreng hen, efter at han har fundet bogen?

1 _____

_____

Eksempel 3 har et billede af en blyant med et 1-tal ved siden af. Det betyder, at spørgsmålet er 1 point værd.

Eksempel 4 viser et spørgsmål med et billede af en blyant og et 3-tal ved siden af. Det betyder, at spørgsmålet er 3 point værd.

Eksempel 4

4. Hvad er det, der gør at slutningen på historien er både lykkelig og sørgelig? Brug det du har læst i historien, når du forklarer det.

3 _____

_____

_____

_____

Du får nu 40 minutter til at arbejde med dit hæfte. Så tager vi en kort pause. Derefter arbejder du 40 minutter mere.

Gør dit bedste for at svare på alle spørgsmål. Hvis der er et spørgsmål, du ikke kan svare på, så gå videre til det næste.

Stop

VENT med at bladre om på næste side, til du får besked på det.

Indhold

Maja og den røde høne _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ *3*

Den grønne havskildpaddes livsrejse _ _ _ _ _ _ _ *11*

Maja og den røde høne

Af Prue Anderson

Maja åbnede hængslet på døren til hønsehuset. Hun trak den op og smilede, da en sky af høns bragede ud i gården. Med megen fjerrysten og skræppen faldt de til ro og begyndte at spise de middagsrester, som Maja havde spredt ud til dem. Som sædvanlig tog den røde høne kommandoen og snuppede de bedste rester, hakkede efter enhver høne som vovede at stå i vejen for den og baskede med vingerne og skældte ud til højre og venstre.

"Hvorfor lader de andre høns den røde høne koste rundt med dem på den måde?", havde Maja spurgt sin mor.

"Høns har en hakkeorden," forklarede hendes mor. "Den modigste og stærkeste høne har kommandoen. Den må hakke på alle de andre høns, men der er ingen der må hakke på den. Den næste høne i hakkeordenen må hakke på alle undtagen den øverste høne, og sådan fortsætter det hele vejen ned, så man har virkelig ondt af den stakkels høne, der er nederst. Høns kan godt lide at have en dominerende leder."

Men Maja så anderledes på det. Hver aften skulle hun lukke hønsene ind i hønsehuset igen, så rævene og uglerne ikke tog dem. Det var hendes opgave. Alle i hendes store familie havde opgaver. Når det begyndte at blive mørkt, var hønsene glade for at komme tilbage i deres hønsehus. Det vil sige, alle undtagen den røde høne. Den lod som om den gik hen til døren til hønsehuset, og i sidste øjeblik løb den pludselig ud til siden og ventede på, at Maja skulle jagte den.

Et andet nummer gik ud på at sidde i midten af gården. Så snart Maja kom så tæt på, at hun kunne bøje sig ned og samle den op, så baskede hønen meget hårdt med vingerne så Maja ikke kunne få fat i den, og så løb den væk igen. Til sidst, når den røde høne havde besluttet, at nu havde Maja jagtet den nok, så gik den roligt ind i hønsehuset af sig selv, og dens små røde øjne strålede triumferende, når Maja smækkede døren til hønsehuset bag den.

Maja havde prøvet at lokke den røde høne ved at lægge dens yndlingsmad inde i hønsehuset om aftenen, men hønen ville ikke lade sig bestikke. Maja havde prøvet at slå grydelåg sammen for at forskrække den røde høne, men hun skræmte de andre høns så meget, at de ikke lagde nogen æg i to dage.

Maja gik ud for at finde sin far. "Jeg er nødt til at give den røde høne en lærestreg," sagde hun. "Jeg lader den være ude hele natten, så den må kæmpe mod rævene og uglerne. Så kan den lære at gå ind i hønsehuset, når jeg siger den skal."

"Maja," sagde Far, da han vendte sig for at se på hende. "En høne kan ikke kæmpe mod en ræv eller en ugle, og vi har brug for vores høns. Vi har brug for alle de æg, vi kan få."

Han smilede. "I øvrigt ville det ikke løse dit problem, for den næste høne i hakkeordenen ville bare tage den røde hønes plads." Han vendte sig igen mod sit arbejde.

Maja trampede ud i køkkenet. “Mor, jeg kan ikke lide min opgave, jeg har brug for en anden opgave.”

“Jamen det er let nok,” sagde Mor. “Du kan lave aftensmad.” Maja kiggede på den kæmpestore bunke mad på køkkenbordet som skulle renses, hakkes og røres rundt, så hele familien kunne få mad.

“Du kan tage opvasken.” Maja kiggede på stablen af beskidte gryder og pander fra i går aftes, som stadigvæk hobede sig op ved vasken.

“Du kan passe babyen.” Maja kiggede på sin lillesøster, som glad sad og maste banan ud i sit ansigt, sit hår og på sit tøj.

Maja trak sig tilbage gennem køkkendøren igen. “Jeg ville gerne have din opgave,” råbte hendes mor efter hende.

Om aftenen, mens Maja jagtede den røde høne rundt i gården, så hun en ugle, der svævede ned på den anden side af hegnet til gården.

Uglen slog ned i græsset med sine kæmpestore, hvide vinger, greb en mus med sine kløer og fløj så tilbage i skyggen. Det gav Maja en ide. Næste dag fandt Maja noget ståltråd og noget hvidt stof og lavede to store vinger for enden af en lang pæl. Hun forklarede planen til sin bror, Sam.

Den aften, mens Maja jagtede den røde høne som sædvanlig, kom Sam ind i gården med den pæl, som Maja havde lavet. Han fik vingerne til at dykke ned imod den røde høne. Hønen holdt op med at løbe og pustede fjerene op, skræppede rasende og slog med sine vinger, klar til at møde sin angriber, men de hvide vinger blev ved med at komme nærmere og nærmere. Den røde hønes skræppen holdt langsomt op. Den krøb sammen på jorden med næbbet pegende opad klar til at hakke, hvis den fik chancen. Pludselig tog Maja affære.

Maja råbte af de hvide vinger. Hun slog på vingerne med sine hænder og skubbede vingerne væk. Hendes bror løftede vingerne opad. Men de kom tilbage igen, og Maja kæmpede med dem. Den røde hønes små, skinnende øjne så det hele, mens den krøb sammen ved Majas fødder. Til sidst gav de frygtindgydende vinger op og fløj væk.

Maja bøjede sig ned og rakte sine hænder frem. Den røde høne skyndte sig op i dem og lagde blidt sit næb på Majas arm. Maja kunne mærke hønens lille hjerte slå i dens fjerklædte bryst, da hun bar den tilbage til hønsehuset. Hun strøg hønen over fjerene, indtil dens hjerte slog langsommere, og så lagde hun den forsigtigt ind i hønsehuset, mens hun smilede til Sam.

"Nu er du øverst i hakkeordenen," grinte Sam.

Del 1 er slut.
Nu skal du finde dit
spørgsmåls-hæfte.

PIRLS 2016

PROGESS IN INTERNATIONAL READING LITERACY STUDY

Spørgsmåls-
hæfte

R

PIRLS

EN INTERNATIONAL LÆSEUNDERSØGELSE

DPU - Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse
PIRLS
Aarhus Universitet Campus Emdrup
Tuborgvej 164, 2400 København NV

TIMSS & PIRLS
International Study Center
Lynch School of Education, Boston College

AARHUS
UNIVERSITET
DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE
SKOLEFORSKNINGSPROGRAMMET

© IEA, 2015

Spørgsmål Maja og den røde høne

1. Hvad laver Maja i begyndelsen af historien?

   (A) fanger en høne

   (B) fodrer hønsene

   (C) leder efter æg

   (D) samler fjer

2. Hvordan viser forfatteren dig, hvordan den røde høne er?

   (A) ved at beskrive hvordan den røde høne ser ud

   (B) ved at beskrive den røde hønes yndlingsmad

   (C) ved at beskrive hvor den røde høne bor

   (D) ved at beskrive hvordan den røde høne opfører sig

3. Hvorfor har Majas mor ondt af den høne, der er nederst i hakkeordenen?

   1 _____

   _____

(1) (0) (8) (9)

4. Hvorfor laver den røde høne numre med Maja?

1 _____

_____

1 0 8 9

5. Hvorfor smækker Maja døren til hønsehuset i?

A Maja er vred.

B Døren er svær at lukke.

C Der kommer en ræv.

D Den røde høne er ved at flygte.

6. Maja vil have den røde høne til at gå ind i hønsehuset.

Nævn to ting Maja gør, som **ikke** virker.

1 1. _____

_____

1 2. _____

_____

2 1 0 8 9

7. Hvorfor protesterer Far mod Majas ide?

(A) Den røde høne kan komme til skade.

(B) Den røde høne ville stoppe med at lægge æg.

(C) Far tror, at den røde høne ville blive slået ihjel.

(D) Far vil give hønen en lærestreg.

8. Far siger, at den næste høne i hakkeordenen bare vil tage den røde hønes plads.

Hvad mener han med det?

1 _____

_____

9. Hvorfor siger Mor: "Jeg ville gerne have din opgave"?

(A) Mor har ondt af Maja.

(B) Maja burde lave flere opgaver i huset.

(C) Mor kan rigtig godt lide at passe høns.

(D) Maja skal forstå, at Mors opgaver er sværere.

10. Hvordan får Maja sin ide?

(A) Majas bror, Sam, fortæller hende om planen.

(B) Maja ser en ugle, der fanger en mus.

(C) Majas far fortæller hende om uglerne.

(D) Maja ser noget ståltråd og noget hvidt stof.

11. Hvorfor sætter Maja hvide vinger på en pæl?

(A) for at de skal ligne hønsefjer

(B) for at tage en beslutning

(C) for at den skal ligne en ugle

(D) for at imponere Sam

12. Maja "slog på vingerne med sine hænder og skubbede vingerne væk".

Hvad vil Maja have hønen til at tro?

(A) at Maja redder hønen

(B) at Maja er vred på hønen

(C) at Maja er meget bange for uglen

(D) at Maja leger med uglen

13. Du finder ud af hvordan Maja er, ud fra de ting hun gør.

Beskriv hvordan Maja er, og skriv to eksempler fra historien, der viser dette.

3

3 2 1 0 8 9

14. Hvorfor er Maja øverst i hakkeordenen i slutningen af historien?

Brug informationer fra historien til at begrunde dit svar.

1

1 0 8 9

15. Hvad tror du den røde høne vil gøre næste gang Maja lukker hønsene ind i deres hønsehus?

1

1 0 8 9

16. Hvorfor ville “Maja finder en udvej” være en anden god titel på denne historie?

Skriv én grund.

1 _____

_____

_____

Af Prue Anderson, trykt med tilladelse.. Illustrationer af TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.

Stop

Denne del af hæftet er slut.
Du må ikke arbejde videre,
før du får besked på det.

Maja og den røde høne
– *bedømmelsesvejledning*

Teksttype: Skønlitterær tekst

Formål: Læse for at opleve

Klassifikation af Multiple Choice spørgsmål

Spm.	Proces	Rigtigt svar	Internat. % rigt.	DK % rigt.
1	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	B	88,0	90,6
2	Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer	D	79,1	87,8
5	Drage direkte følgeslutninger	A	62,9	72,1
7	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	C	40,6	49,9
9	Drage direkte følgeslutninger	D	54,5	59,6
10	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	B	69,7	79,7
11	Drage direkte følgeslutninger	C	78,8	87,2
12	Fortolke og samordne centrale ideer og informationer	A	70,4	68,5

MAJA, SPØRGSMÅL 3

3. Hvorfor har Majas mor ondt af den høne, der er nederst i hakkeordenen?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser forståelse af, at alle de andre hakker på den, at den ikke kan hakke på nogen, eller at den har det værst.

Eksempler:
- *Alle de andre høns kan hakke på den.*
- *Den kan ikke hakke på de andre høns.*
- *Den bliver kostet rundt med.*
- *Den stærkeste høne koster rundt med den.*
- *Fordi den kun får det mad, der er til overs.*

Internationalt gns.: 45,2%
Dansk gns.: 66,8%

---

0 – Ikke forstået

Svaret tyder på at ordet 'hakkeorden' ikke er rigtig forstået. Svaret gentager blot formuleringer fra spørgsmålet, eller forholder sig ikke til teksten.

Eksempler:
- *Den er måske syg.*
- *Alle de andre høns sidder oven på den.*
- *Fordi det er svært at blive leder.*
- *Fordi høns kan lide en dominerende leder.*

MAJA, SPØRGSMÅL 4

4. Hvorfor laver den røde høne numre med Maja?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser forståelse for at den røde høne er i toppen af hakkeordenen, eller at den er hønsenes leder, eller at den vil bestemme selv.

Eksempler:
- *Hønen er i toppen af hakkeordenen.*
- *Hønen er dominerende.*
- *Den vil ikke gøre hvad Maja siger, fordi det er den, der er leder.*
- *Bare for at vise, at den er vigtigere end Maja.*
- *Den røde høne synes den er den bedste.*
- *Den synes at fordi den er den stærkeste og modigste, så må den godt lave numre.*

Internationalt gns.: 17,7%
Dansk gns.: 19,1%

---

0 – Ikke forstået

Svaret tyder på en misforståelse af den røde hønes opførsel. Det kan give en vag begrundelse, som ikke hænger sammen med teksten eller som gentager formuleringen i spørgsmålet.

Eksempler:
- *Den kan ikke lide at være i buret.*
- *Hønen vil være ude hele natten.*
- *Hønen er uartig.*
- *Den kan ikke lide Maja.*
- *Den vil ikke tilbage til hønsehuset.*
- *Den vil ikke gøre det, Maja siger.*
- *Hønen vil have Maja til at jagte sig.*

MAJA, SPØRGSMÅL 6

6. Maja vil have den røde høne til at gå ind i hønsehuset.
Nævn to ting Maja gør, som ikke virker?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

2 – Fuld forståelse

Svaret angiver *to ting* af det følgende:

- At samle hønen op.
- At komme yndlingsmad ind i hønsehuset/narre den med mad.
- Slå grydelåg sammen for at lave støj (for at forskrække hønen).
- Jagte hønen.

Internationalt gns.: 48,6%
Dansk gns.: 58,7%

---

1 – Delvis forståelse

Svaret angiver *en* af ovenstående ting.

Internationalt gns.: 23,3%
Dansk gns.: 27,3%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver den strategi, der lykkedes – eller er forkert. Forklaringen kan være vag, uden sammenhæng med teksten, eller gentage formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Maja laver en ugle og forskrækker den røde høne.*
- *Lader den være ude.*
- *Sam hjælper Maja.*
- *Hun gør hønen bange.*
- *Bruger vingerne.*
- *Lader den være ude hele natten.*

MAJA, SPØRGSMÅL 8

8. Far siger, at den næste høne i hakkeordenen bare vil tage den røde hønes plads.
Hvad mener han med det?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Vurdere og tage kritisk stilling til indhold, sprog og tekstuelle elementer

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser forståelse af at mønstret vil fortsætte (selv hvis den røde høne bliver dræbt); Majas problemer bliver ikke løst; den næste høne vil skabe det samme problem eller den vil være irriterende/opføre sig på samme måde som den røde høne.

Eksempler:
- *Ordenen vil fortsætte og der er ingen grund til at den røde høne skal dø.*
- *Det betyder, at selv om den røde høne blev dræbt så vil den næste høne i hakkeordenen overtage pladsen og gøre det samme.*
- *Der vil bare komme en anden høne, som driller Maja.*
- *Han mener at den røde høne vil dø og den næste høne i hakkeordenen vil være lige som den røde høne.*
- *Den næste høne i hakkeordenen vil tage den røde hønes plads og gøre det samme.*
- *Han mener, at den næste høne vil gøre nøjagtigt det same som den røde høne.*
- *Majas problem ville ikke være løst.*

Internationalt gns.:	20,0%
Dansk gns.:	32,1%

---

0 – Ikke forstået

Svaret kan angive, at en anden høne vil overtage den røde hønes plads, men det *viser ikke forståelse for* at mønstret eller problemet blot vil gentage sig.

Eksempler:
- *Den næste høne vil så blive lederen.*
- *En anden høne bliver dominerende.*
- *Det betyder at der er den næste høne i hakkeordenen, der bestemmer.*
- *Hvis den røde høne dør, så bliver den erstattet af en ny høne.*
- *Den næst stærkeste og tapreste høne vil tage dens plads.*
- *Den røde høne vil blive dræbt.*
- *Det betyder ikke noget (for vagt).*
- *Far sætter en anden høne ind i hønsehuset, som bestemmer.*

MAJA, SPØRGSMÅL 13

13. Du finder ud af hvordan Maja er, ud fra de ting hun gør.
Beskriv hvordan Maja er, og skriv to eksempler fra historien, der viser dette.

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

3 – Fuld forståelse

Svaret viser forståelse af hvordan Maja er, ved at give mindst et karaktertræk, følelse eller holdning, som understøttes af to forskellige og passende eksempler. ELLER eleven nævner to karaktertræk/følelser/holdninger, som hver er fuldt af et eksempel. Træk og handlinger er listet nedenfor, men Maja er en person med flere sider, så andre svar kan være acceptable hvis de bliver understøttet af gode eksempler.

Eksempler:
- *Maja er beslutsom. Hun giver ikke op da hønen er uartig og hun fortsætter med at prøve på forskellige måder at få hønen til at gå ind i hønsehuset.*
- *Maja har et voldsomt temperament fordi hun smækker med døren til hønsehuset og tramper vredt ind i køkkenet.*
- *Hun er klog fordi hun finder på det med vingerne og hun prøver at lokke hønen ind i hønsehuset med noget af den yndlingsmad.*
- *Hun er ansvarlig fordi hun sikrer sig, at hønsene er i sikkerhed i hønsehuset og hun er opfindsom fordi hun finder på planen med uglen.*
- *Maja er smart fordi hun får hønen ind i hønsehuset. Maja giver ikke op selv om hun har prøvet 4 eller 5 gange før.*

Mulige karaktertræk og handlinger

- Smart, klog, opfindsom, kreativ: finder på nye løsninger på sit problem.
- Beslutsom, vedholdende: giver ikke op før det lykkes for hende; bliver irriteret over hønens opførsel.
- Samvittighedsfuld: Passer den opgave hun har fået hver dag.
- Nysgerrig, tankefuld: Stiller spørgsmål til de voksne for at forstå, hvad problemet kan være.

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	14,5%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	9,0%

2 – Tilfredsstillende forståelse

Svaret viser forståelse af hvordan Maja er, ved at give ét karaktertræk/følelse/holdning som understøttes af *ét* velvalgt eksempel.

Eksempel:
- *Hun er irriteret og vred på hønen. Hun vil have den til at gøre det, hun siger.*

Internationalt gns.:	Tilfredsstillende forstået:	17,8%
Dansk gns.:	Tilfredsstillende forstået:	19,9%

1 – Delvis forståelse

Svaret giver *et eller flere eksempler* på Majas karakter, følelser eller holdninger (fx beslutsom, klog) men kun understøttet af *et vagt eksempel* eller helt uden at nævne eksempler. Svaret må ikke indeholde modstridende træk eller handlinger.

Eksempler:
- *Hun er klog og smart.*
- *Hun får mange gode ideer.*
- *Hun bliver ved med at prøve.*
- *Hun bliver vred eller irriteret.*

0 – Ikke forstået

Svaret giver ikke et træk/følelse/holdning – det kan nævne ikke relaterede træk, være vagt, ikke med reference til teksten, eller gentage formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Hun er rar/venlig/hjælpsom/god (upræcist).*
- *Hun gør mange gode ting (upræcist).*
- *Hun er indfølende, køn, venlig og elskelig (ikke tekstbaserede træk).*
- *Hun er vred og smilende (modstridende).*
- *Hun er vred og glad (modstridende).*
- *Hun kan godt lide sin opgave (ikke korrekt).*

MAJA, SPØRGSMÅL 14

14. Hvorfor er Maja øverst i hakkeordenen i slutningen af historien? Brug informationer fra historien til at begrunde dit svar.

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret nævner Majas kloge plan, at hønen bliver reddet/bange eller at Maja skræmmer uglen væk.

Eksempler:
- *Hun snød hønen så den troede, at hun var stærkere.*
- *Maja lod som om hun reddede hønen.*
- *Den røde høne tror, at Maja reddede den.*
- *Hønen synes, at Maja er modig.*
- *Hun reddede den røde høne fra uglen.*
- *Hun skræmte uglen væk.*
- *Hun gjorde den røde høne bange.*

Internationalt gns.:	42,7%
Dansk gns.:	49,7%

---

0 – Ikke forstået

Svaret er vagt, viser ikke hen til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet. Det kan indeholde en direkte beskrivelse af hakkeordenen, men det er ikke tilstrækkeligt.

Eksempler:
- *Det er Maja, der bestemmer.*
- *Maja er dominerende.*
- *Fordi Sam sagde det.*

MAJA, SPØRGSMÅL 15

15. Hvad tror du den røde høne vil gøre næste gang Maja lukker hønsene ind i deres hønsehus?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser at hønen vil opføre sig ordentligt.

Eksempler:
- *Den vil bare sidde stille indtil Maja kommer og samler den op.*
- *Den vil gå ind i hønsehuset uden at lave ballade.*
- *Den vil gå med de andre ind i hønsehuset.*
- *Den vil huske, hvad hun gjorde og blive der.*
- *Den vil gå ind i hønsehuset.*
- *Den vil gå ind med det samme.*
- *Den vil opføre sig ordentligt.*

Internationalt gns.:	62,3%
Dansk gns.:	70,9%

---

0 – Ikke forstået

Svaret er vagt, viser ikke hen til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Den kan gøre det samme.*
- *Løbe væk.*
- *Hønen bliver vred.*
- *Den lader sig ikke narre.*
- *Den vil have at Maja skal løbe efter den.*

MAJA, SPØRGSMÅL 16

16. Hvorfor ville "Maja finder en udvej" være en anden god titel på denne historie? Skriv én grund.

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser, at Maja var i stand til at løse sit problem.

Eksempler:
- *Hun fandt ud af en måde at få hønen til at gøre som hun ville.*
- *Maja snød den røde høne, så den gjorde som hun ville.*
- *Hun fandt på en måde at give den røde høne en lærestreg på.*
- *Hun fandt på en måde så hun kunne få den røde høne ind i hønsehuset.*
- *Fordi hun fandt på en måde så hønen forstod hvad hun sagde.*
- *Hun fik hønen til at gå ind i hønsehuset uden at lave vrøvl.*

Internationalt gns.:	34,5%
Dansk gns.:	25,5%

---

0 – Ikke forstået

Svaret er vagt, viser ikke hen til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Hun fandt på noget.*
- *Fordi det handler om at hun gjorde det.*
- *Maja fandt en udvej i historien.*
- *Hun vil være gode venner med hønen.*

Den grønne havskildpaddes livsrejse

Fra *Skildpadderejser*
Af Gary Miller

Op af sandet

Det er en stjerneklar nat i august. En rede med æg ligger begravet i sandet mere end 60 centimeter under overfladen på en strand i Costa Rica. I reden er der mere end 100 æg fra en grøn havskildpadde, og hvert æg er på størrelse med en golfbold.

En af havskildpaddens unger begynder at røre på sig og komme ud af ægget. Den snart udklækkede unge river i æggets skal med den skarpe spids på sit næb. Mens den stadig er begravet under sandet, kæmper den lille havskildpadde sig fri af skallen. Snart er hele reden levende og fuld af bevægelse.

Skildpaddeungen bruger sine luffer til at klatre op og op. Det kan tage mere end en dag at komme op til sandets overflade.

Ud i vandet

Da den udklækkede unge når op til sandets overflade, bliver den tiltrukket af månens lys, der spejler sig i havet. Heldigvis er der ingen lys der skinner fra en gade eller et hus i nærheden. Disse lys kan forvirre en skildpaddeunge. De kan få den til at gå den forkerte vej, væk fra havet.

Den udklækkede unges rejse mod vandet er et kapløb om overlevelse. Den er ikke større end en valnød. Krabber og fugle, såsom nathejren, snupper nogle af de andre skildpaddeunger på stranden. Den her skildpaddeunge når ud til vandet.

Den skummende brænding skubber skildpaddeungen tilbage. Den kæmper for at svømme imod de brækkende bølger. Den udklækkede unge bliver ved med at svømme den første dag og nat, og den sætter ikke farten ned i to dage.

Ud mod det åbne hav

Skildpaddeungens rejse mod det åbne hav kaldes ofte "de tabte år." Forskere ved kun lidt om denne fase i en grøn havskildpaddes liv. Måske bevæger den sig med havstrømmene og flyder af sted med tangmasserne.

Den udklækkede unge spiser måske rejer, små vandmænd og snegle som flyder ind i og omkring tangen. Desværre er der også plastic og affald, som folk smider væk, i havet. At spise det, kan være livsfarligt for skildpadden.

Der er også mange andre farer i havet. Rovdyr såsom hajer svømmer under den lille skildpadde, og store fugle flyver over den. Heldigvis får den nogen beskyttelse fra farverne på sit skjold. Bunden er næsten hvid, så hajerne, der svømmer under den, vil måske ikke få øje på den i sollyset. Toppen af dens skjold er mørkt, så set ovenfra vil skildpadden gå i ét med det mørke vand.

En grøn unge vokser op

Efter adskillige år er den blevet en ungskildpadde. Den er ikke længere en unge, men den er stadig ikke voksen. Dens skjold er blevet omtrent så stort som en middagstallerken. Nu er tiden kommet til at forlade det åbne hav og søge mod det varme vand langs Floridas kyst i USA.

Med det større skjold er den mere i sikkerhed end den var, da den var en lille unge. Selvom den nogle gange slubrer en vandmand i sig, er det mest alger og søgræs den spiser nu.

Årene går mens den langsomt vokser. Den bevæger sig længere væk fra kysten og ud til de områder, hvor der er føde. Der bliver den voksen.

Om natten hviler den sig i vandet under klipper og fremspring, hvor den holder vejret i op til fem timer. Hver dag vender den tilbage til det samme stykke søgræs der også kaldes skildpaddegræs. Lige som en græsslåmaskine sørger skildpadden for, at dette stykke med søgræs er kortklippet. Fordi den spiser søgræs og alger, får dens kropsfedt en grøn farve. Faktisk er det sådan de grønne havskildpadder har fået deres navn!

Tilbage til sandet

Når den voksne skildpadde er cirka 26 år gammel, er dens skjold op mod en meter langt, og den vejer omkring 150 kilo. Nu tager den ud på et nyt eventyr. Den begynder på den lange rejse tilbage til den strand, hvor den blev født. Den skal lægge sine egne æg.

Havskildpadden skal måske rejse op mod 1000 kilometer, men den er godt udrustet til rejsen. Dens luffer er som vinger. Den flyver gennem vandet.

Forskere er stadig ved at finde ud af, hvordan en havskildpadde kan finde vej gennem havet. De mener at skildpadderne måske kan fornemme ændringer i Jordens magnetiske felt. Måske hjælper det skildpadderne til at lave en slags mentalt kort. Deres erindring om kemikalier eller dufte i vandet kan måske også hjælpe dem med at finde vej.

Så snart den vender tilbage til sit fødested, finder den en mage. Et par uger senere venter den indtil det bliver mørkt, og så kravler den op på stranden.

Den næste generation

Når den er kommet op af vandet, bevæger den sig med besvær oppe på land. Den kravler op til et sted hvor tidevandet ikke kan skylle dens æg væk. Den bruger sine forluffer til at grave et bredt hul. Det bliver til en rede. Med sine bagluffer graver den et mindre hul nede i reden.

Efter to timers hårdt arbejde er den klar til at lægge mere end 100 læderagtige hvide æg nede i det mindre og dybere hul. Den dækker dem til med sand. Bagefter kaster den sand på hele reden.

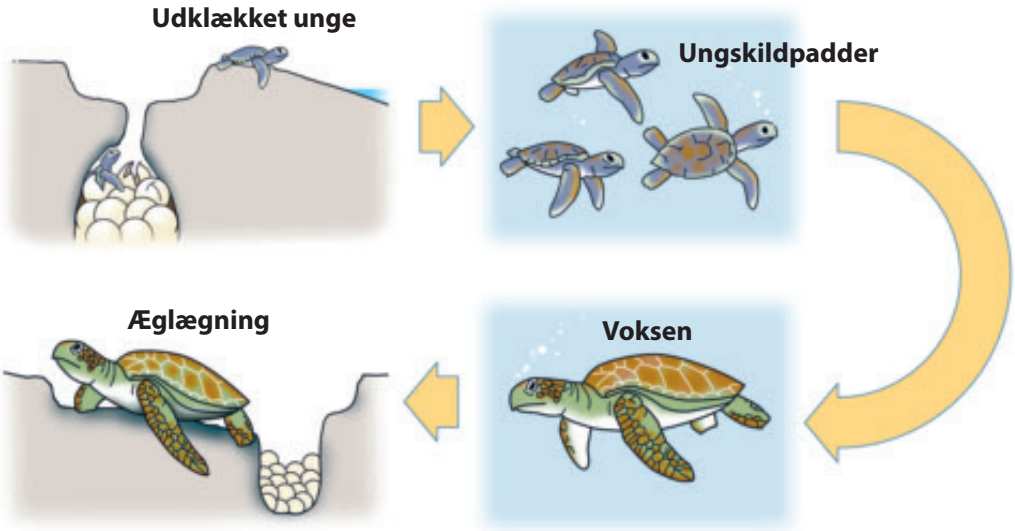
I løbet af de næste to måneder graver den tre reder mere som den lægger æg i. Efter to måneder vil de nye unger klækkes og bryde ud af deres skaller og begynde på deres egen rejse.

Skildpadderne lever videre

Når den har lagt sine æg, tager denne voksne skildpadde endnu engang af sted til sine fødeområder ud for Floridas kyster. Med nogle års mellemrum vender den og andre voksne skildpadder tilbage til denne strand for at lægge flere æg.

Sådan gør hver eneste grøn havskildpadde igennem hele sit liv, som kan vare helt op til 80 år. I løbet af den tid vil tusindvis af grønne havskildpaddeunger blive født og tage af sted ud på det åbne hav.

Rejsen ud i havet og tilbage



Stop

Del 2 er slut. Nu skal du finde dit spørgsmåls-hæfte.

Spørgsmål	Den grønne havskildpaddes livsrejse

1. Hvad handler det første afsnit "Op af sandet" om?

   (A) hvordan forskellige havskildpadder ser ud

   (B) hvordan havskildpadder lærer at svømme

   (C) hvad havskildpadder godt kan lide at spise

   (D) hvordan havskildpadders æg bliver udklækket

2. "En af havskildpaddens unger begynder at røre på sig og komme ud af ægget."

   Skriv de to første ting, som ungen gør, mens den udklækkes.

   1 1. _____

   1 2. _____

2 1 0 8 9

3. Hvad hjælper den udklækkede unge med at gå den rigtige vej, når den kommer op til sandets overflade?

   1 _____

   Hvad kan forvirre de udklækkede unger?

   1 _____

2 1 0 8 9

4. Hvorfor er den udklækkede unges rejse mod vandet et "kapløb om overlevelse"?

Brug teksten til at begrunde dit svar.

1 _____

_____

1 0 8 9

5. Hvad er det første den udklækkede unge gør, nå den endelig er kommet forbi de brækkende bølger?

A leder efter de andre udklækkede unger

B bliver ved med at svømme langt ud på havet

C hviler sig i tangen

D finder noget at spise

1 0 8 9

6. Hvad er én måde hvorpå mennesker har gjort havet farligere for havskildpadder, ifølge teksten?

1 _____

7. Farven på den udklækkede unges skjold beskytter den mod rovdyr.

Skriv, hvorfor skjoldets farve beskytter den mod fugle.

1 _____

Skriv, hvorfor skjoldets farver beskytter den mod hajer.

1 _____

8. Hvornår holder en havskildpadde vejret i op til fem timer?

1 _____

9. Hvad fortæller teksten dig om en voksen grøn havskildpaddes spisevaner?

(A) Den leder efter mad under klipper og fremspring.

(B) Den svømmer lange afstande for at finde mad.

(C) Den tager hen til det samme sted hver dag for at spise.

(D) Den bruger dufte i vandet til at hjælpe den med at finde mad.

10. Hvorfor bliver en havskildpaddes kropsfedt grønt?

1

_____

_____

11. Hvilke informationer giver teksten dig om havskildpaddens størrelse og føde i hver enkelt fase i dens liv?

Udfyld tabellen nedenfor.

Tre af felterne er blevet udfyldt for dig.

3

Fase i livet	Størrelse	Føde
æg		Ægget har sin egen føde.
udklækket unge		
ungskildpadde	middagstallerken	
voksen		alger og søgræs

12. Hvor gammel er en grøn havskildpaddehun
første gang hun tager af sted for at lægge æg?

(A) cirka 3 år

(B) cirka 10 år

(C) cirka 26 år

(D) cirka 80 år

13. Hvilken aktivitet i en grøn havskildpaddehuns liv
kan forskerne ikke helt forstå?

(A) hvordan den kan svømme op mod 1000 kilometer

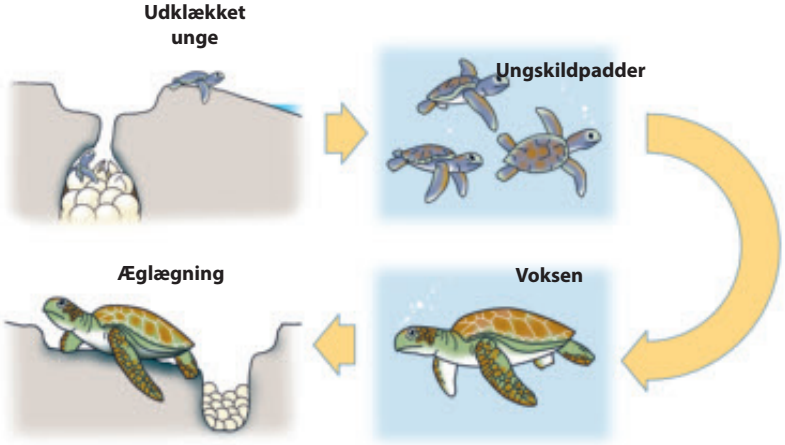
(B) hvordan den laver en rede til sine æg

(C) hvordan den undgår at blive spist af rovdyr

(D) hvordan den finder den rigtige strand at lægge æg på

14. Nedenfor ser du et billede fra teksten.

Hvad hjælper billedet dig med at forstå?



1 _____

_____

10 89

15. Hvordan viser forfatteren, at den grønne havskildpadde er noget særligt?

(A) ved at bede os om at redde den

(B) ved at fortælle os om de utrolige ting den gør

(C) ved at beskrive hvor smuk den er

(D) ved at advare os om, at der kun er få skildpadder tilbage i dag

16. Teksten er inddelt i afsnit med overskrifter.

Hvad fortæller hvert enkelt afsnit dig om?

(A) forskellige farer som havskildpadder møder

(B) forskellige faser i en havskildpaddes liv

(C) forskellige havskildpaddearter

(D) forskellige meninger om havskildpadder

Stop

Denne del af hæftet er slut.
Du må ikke arbejde videre,
før du får besked på det.

Fra *Skildpadderejser* af Gary Miller, udgivet 2010 af National Geographic Explorer, Washington D.C. Trykt med tilladelse fra National Geographic Society. Illustrationer af TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. Billedforlæg hentet fra http://commons.wikimedia.org: Baby havskildpadde, Grøn havskildpadde nær Marsa Alam, Grøn havskildpadde spiser søgræs, Grøn havskildpaddes rede på en sandstrand, Hawaii.

Hvad syntes du om at læse *Maja og den røde høne*?

*Udfyld kun **en** cirkel.*

Den var rigtig god ---------- ○

Den var god ---------- ○

Den var ikke så god ---------- ○

Den var dårlig ---------- ○

Hvad syntes du om at læse *Den grønne havskildpaddes livsrejse*?

*Udfyld kun **en** cirkel.*

Den var rigtig god ---------- ○

Den var god ---------- ○

Den var ikke så god ---------- ○

Den var dårlig ---------- ○

Den grønne havskildpaddes livsrejse
– *bedømmelsesvejledning*

Teksttype: Faglitterær tekst

Formål: Læse for at lære

Klassifikation af Multiple Choice spørgsmål

Spm.	Proces	Rigtigt svar	Internat. % rigt.	DK % rigt.
1	Drage direkte følgeslutninger	D	84,4	93,9
5	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	B	56,6	59,7
9	Drage direkte følgeslutninger	C	47,4	60,6
12	Drage direkte følgeslutninger	C	68,6	76,1
13	Drage direkte følgeslutninger	D	44,6	50,2
15	Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer	B	48,5	58,3
16	Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer	B	56,7	70,7

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 2

2. "En af havskildpaddens unger begynder at røre på sig og komme ud af ægget." Skriv de to første ting, som ungen gør, mens den udklækkes.

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

2 – Fuld forståelse

Svaret indeholder to af følgende ting: kæmper sig fri af skallen, kommer ud af skallen, graver sig/klatre op til sandets overflade, eller kravler mod havet/vandet.

Eksempler:

- Bryder skallen
- *Den åbner ægget.*
- *Den river i æggets skal.*

- Kravler ud af skallen
- *Den kæmper sig fri af skallen.*
- *Bryder ud af skallen.*

- Graver sig ud
- *Den klatrer op og op.*
- *Den burger lufferne til at klatre med.*
- *Graver i sandet.*
- *Den graver sig ud af reden.*

- Bevæger sig i retning mod havet
- *Den kravler mod havet/vandet.*

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	51,0%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	51,8%

---

1 – Delvis forståelse

Svaret indeholder ét af ovenstående punkter.

Internationalt gns.:	Delvis forstået:	29,3%
Dansk gns.:	Delvis forstået:	38,0%

1 – Delvis forståelse

Svaret indeholder ingen af ovenstående punkter, eller det er vagt, viser ikke hen til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *River.*
- *Klatrer.*
- *Graver.*
- *Den svømmer.*
- *Den laver et hul.*
- *Den er levende og fuld af bevægelse.*
- *Ungskildpadde.*
- *Voksen.*

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 3

3. Hvad hjælper den udklækkede unge med at gå den rigtige vej, når den kommer op til sandets overflade?
Hvad kan forvirre de udklækkede unger?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

2 – Fuld forståelse

Svaret viser forståelse af begge dele af spørgsmålet.

- Hjælper: Ungen tiltrækkes af (måne-) lyset der spejler sig i havet/væk fra mørket.

Eksempler:
- *Månelys.*
- *Lys fra månen.*
- *Lyset, der spejler sig i havet.*
- *Det skinner fra havet.*
- *Månelyset, der spejler sig i havet.*

- Forvirrer: Ungen forvirres af lys, der skinner inde fra land.

  Eksempler:
  - *Gadelys.*
  - *Lys fra huse.*
  - *Lys fra mennesker.*
  - *Billygter.*

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	40,7%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	41,4%

---

1 – Delvis forståelse

Svaret viser en forståelse for den ene del af spørgsmålet.

Internationalt gns.:	Delvis forstået:	23,6%
Dansk gns.:	Delvis forstået:	26,8%

---

0 – Ikke forstået

Svaret indeholder ingen af ovenstående punkter, eller det er vagt, viser ikke hen til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Internationalt gns.:	Delvis forstået:	23,6%
Dansk gns.:	Delvis forstået:	26,8%

Eksempler:
- *Solen.*
- *Lys. (ikke klart om det er månelys eller gadelys)*
- *Månen. (siger intet om lyset)*
- *Bølger.*
- *Den ser vandet.*

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 4

4. Hvorfor er den udklækkede unges rejse mod vandet et "kapløb om overlevelse"?
Brug teksten til at begrunde dit svar.

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser, at ungen skal undgå farerne fra rovdyr.

Eksempler:
- *Krabber, fugle (nathejren) snupper dem.*
- *Krabber og fugle vil dræbe dem.*
- *De kan blive spist.*
- *Fordi fugle kan slå ned og spise dem.*
- *Måger og krabber tager dem.*
- *Det er et kapløb om overlevelse fordi fugle spiser skildpaddeunger.*
- *På grund af rovdyrene/fjender.*

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	52,8%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	63,2%

---

0 – Ikke forstået

Svaret viser, at ungerne er nødt til at bevæge sig hurtigt, men siger ikke noget om hvorfor. Der kan henvises til, at de kan blive spist af hajer, eller svaret er vagt, viser ikke hen til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *De må løbe hurtigt.*
- *Det er et kapløb om overlevelse. (gentager spørgsmålet)*
- *De er ikke større end en valnød.*
- *Hajer spiser dem (ungen er endnu ikke i vandet).*
- *De kan blive spist af hajer og fisk.*
- *Der er krabber alle vegne (for vagt).*

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 6

6. Hvad er én måde hvorpå mennesker har gjort havet farligere for havskildpadder, ifølge teksten?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret angiver én af tingene på denne liste:

- Plastik.
- Affald/skidt.
- Forurening.
- Kunstigt lys/gadelys/billygter.

Internationalt gns.:	72,0%
Dansk gns.:	81,6%

---

0 – Ikke forstået

Svaret angiver andre farer, som ikke nævnes i teksten. Svaret er vagt, henviser ikke til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Folk træder på dem.*
- *Jagt.*
- *Fiskeri med net.*
- *Hajer.*
- *Gift.*
- *Olie.*
- *Kemikalier.*

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 7

7. Farven på den udklækkede unges skjold beskytter den med rovdyr.
Skriv, hvorfor skjoldets farve beskytter den mod fugle.
Skriv, hvorfor skjoldets farve beskytter den mod hajer.

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

2 – Fuld forståelse

Svaret giver en godkendt besvarelse som både nævner beskyttelse mod fugle og hajer.

- **Beskyttelse mod fugle:** Svaret viser en forståelse for, at den mørke farve på skjoldets overside skjuler skildpadden i det mørke vand.

  Eksempler:
  - *Den mørke farve på toppen af skjoldet går i ét med det mørke vand når man ser det oppefra.*
  - *Toppen af skjoldet er mørkt så det går i ét med det mørke vand.*
  - *Det har samme farve som havet.*
  - *Det kan ikke ses i havet fordi toppen er mørk.*
  - *Det kamuflerer den.*
  - *Det ses ikke i havet.*
  - *Skjoldet er mørkt så det går i ét med vandet.*
  - *Skjoldet går i ét.*

- Beskyttelse mod hajer: Svaret viser en forståelse for, at den lyse farve på skjoldets underside skjuler skildpadden, når den ses op mod sollyset.

  Eksempler:
  - *Bunden er næsten hvid så hajerne kan ikke få øje på den i sollyset.*
  - *Undersiden af skjoldet er hvid, så en haj, der er under skildpadden vil ikke se den op mod lyset.*
  - *Det har samme farve som sollyset.*
  - *Skjoldet går i et med vandet.*
  - *Det kamuflerer den.*

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	24,8%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	26,8%

1 – Delvis forståelse

Svaret giver en godkendt besvarelse for beskyttelse mod fugle ELLER mod hajer.

Eksempler:
- *De må løbe hurtigt.*
- *Det er et kapløb om overlevelse (gentager spørgsmålet).*
- *De er ikke større end en valnød.*
- *Hajer spiser dem (ungen er endnu ikke i vandet).*
- *De kan blive spist af hajer og fisk.*
- *Der er krabber alle vegne (for vagt).*

Internationalt gns.:	Delvis forstået:	19,1%
Dansk gns.:	Delvis forstået:	33,1%

0 – Ikke forstået

Svaret giver en godkendt besvarelse som både nævner beskyttelse mod fugle og hajer.

- **Beskyttet mod fugle**

Eksempler:
- *Den er beskyttet mod fugle med den mørke overside på skjoldet.*
- *Den er beskyttet mod fugle på grund af skjoldet.*
- *Den kamuflerer sig i græsset.*
- *Den øverste halvdel af skjoldet er grønt så det falder i et med græs og klipperne.*

- **Beskyttet mod hajer**

Eksempler:
- *Bunden af skjoldet er hvid.*
- *Den er beskyttet mod hajer på grund af det hårde skjold.*
- *Den falder i ét med sandet.*

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 8

8. Hvornår holder en havskildpadde vejret i op til fem timer?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret nævner: 'når den sover', 'når den hviler sig', eller 'om natten'.

Eksempler:
- *For at sove.*
- *Hviler.*
- *Om natten/når det er nat.*

Internationalt gns.:	53,0%
Dansk gns.:	63,7%

---

0 – Ikke forstået

Svaret nævner andre situationer end de ovenstående. Det er vagt, henviser ikke til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Nede i vandet.*
- *Når den er ungskildpadde.*
- *For at få mad.*
- *Under klipper og fremspring.*
- *På land.*
- *Når den er i fare.*

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 10

10. Hvorfor bliver en havskildpaddes kropsfedt grønt?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret indeholder, at den spiser grøn mad.

Eksempler:
- *Søgræs.*
- *De alger og det søgræs den spiser gør den grøn.*
- *Den spiser søgræs.*
- *Den spiser mad, der er grøn.*
- *Græs.*
- *Den spiser planter.*

Internationalt gns.: 61,0%
Dansk gns.: 71,3%

---

0 – Ikke forstået

Svaret nævner ikke den rigtige årsag eller er forkert. Det kan være vagt, henviser ikke til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Dens kropsfedt har en grøn farve.*
- *Det var derfor den fik sit navn.*
- *Den bliver grøn af det, den spiser (for vagt).*
- *Når den bliver voksen.*
- *Dens kropsfedt er grønt fordi det er en grøn havskildpadde.*
- *Fordi den er gammel.*

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 11

11. Hvilke informationer giver teksten dig om havskildpaddens størrelse og føde i hver enkelt fase i dens liv?
Udfyld tabellen nedenfor.
Tre af felterne er blevet udfyldt for dig.

Fase i livet	**Størrelse**	**Føde**
æg		ægget har sin egen føde
udklækket unge		
ungskildpadde	middagstallerken	
voksen		alger og søgræs

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og information

---

3 – Fuld forståelse

Svaret nævner det korrekte svar i alle 5 celler i tabellen. Se tabellen nedenfor, hvor de korrekte svar og de forkerte svar er listet for hver celle for sig. Den med fed fremhævede tekst er det korrekte svar.
Bemærk: Er der både et korrekt svar og et forkert svar i cellen, så giver det IKKE point.

Internationalt gns.:	Fuldt forstået:	21,9%
Dansk gns.:	Fuldt forstået:	20,0%

---

2 – Tilfredsstillende forståelse

Der er svaret korrekt i 4 ud af de 5 celler.

Internationalt gns.:	Tilfredsstillende forstået:	15,9%
Dansk gns.:	Tilfredsstillende forstået:	18,4%

---

1 – Delvis forståelse

Der er svaret korrekt i 3 ud af de 5 celler.

Internationalt gns.:	Delvis forstået:	11,3%
Dansk gns.:	Delvis forstået:	8,3%

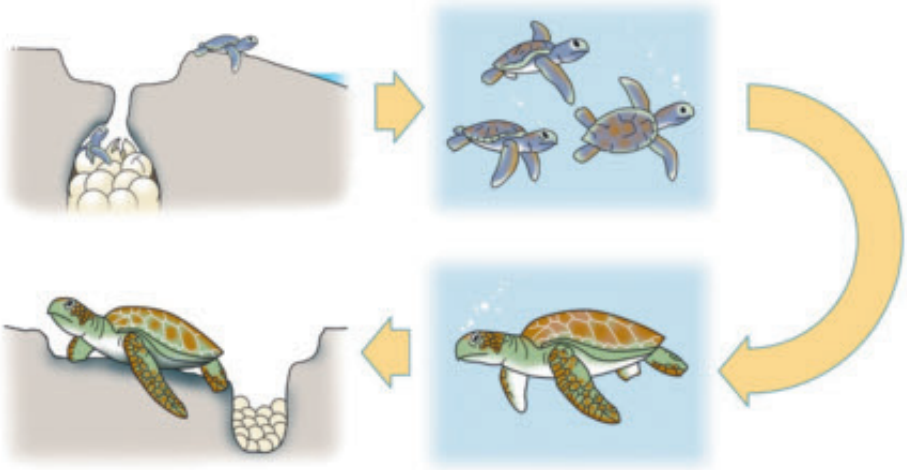
0 – Ikke forstået

Der er svaret korrekt i 2 eller kun 1 celle. Svaret er vagt, viser ikke hen til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Fase i livet	Størrelse	Føde
æg	**golfbold** IKKE ACCEPTERET bold golf	ægget har sin egen føde
udklækket unge	**valnød** IKKE ACCEPTERET **nød**	**rejer (accepter krebs, krabber, muslinger)** **vandmænd** **snegle** IKKE ACCEPTERET plastik tang/søgræs alger fisk
ungskildpadde	middagstallerken	**alger** **søgræs/skildpaddegræs eller tang** **vandmænd** IKKE ACCEPTERET græs fisk
voksen	**1 meter/ 1 m** **150 kg** IKKE ACCEPTERET 1 150	alger og søgræs

DEN GRØNNE HAVSKILDPADDE, SPØRGSMÅL 14

14. Nedenfor ser du et billede fra teksten.



Hvad hjælper billedet dig med at forstå?

Teksttype: Faglitteratur
Proces: Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer

---

1 – Godkendt besvarelse

Svaret viser hen til havskildpaddens livscyklus eller livsstadier.

Eksempler:
- *Hele dens livscyklus.*
- *De forskellige dele af dens liv.*
- *Rækkefølgen i dens livsstadier.*
- *En skildpaddes livsforløb.*
- *Skildpaddens livscirkel.*
- *Det viser hvordan skildpadden vokser op og bliver voksen.*
- *Hvad de bliver til når de bliver ældre.*
- *Hele skildpaddens liv.*
- *Skildpadden udklækkes og kravler ud i vandet og kommer så tilbage og lægger sine æg. (skal beskrive alle stadier)*
- *Hvilke dele en skildpaddes liv gennemgår.*
- *Livsforløb/livsrejse/livsdele.*

Internationalt gns.: 46,8%
Dansk gns.: 51,8%

0 – Ikke forstået

Svaret henviser IKKE til havskildpaddens livscyklus eller livsstadier. Svaret er vagt, henviser ikke til teksten eller gentager formuleringer fra spørgsmålet.

Eksempler:
- *Det ser spændende ud.*
- *Det er om skildpaddens liv.*
- *Hvordan æggene klækkes. (ikke alle stadier)*
- *Hjælper dig til at forstå, hvad en skildpadde gør. (for vagt)*
- *Hjælper dig til at forstå skildpaddens rejse. (ikke at de gentages)*
- *Hvordan de laver deres rede.*
- *"Rejsen ud i havet og tilbage." (må gå bagom titlen på illustrationen)*

PIRLS Literacy 2016

Eksempeltekst 3. og 4. klassetrin

PROGRESS IN INTERNATIONAL READING LITERACY STUDY

Hæfte

1

PIRLS

EN INTERNATIONAL LÆSEUNDERSØGELSE

DPU - Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse
PIRLS
Aarhus Universitet Campus Emdrup
Tuborgvej 164, 2400 København NV

TIMSS & PIRLS International Study Center
Lynch School of Education, Boston College

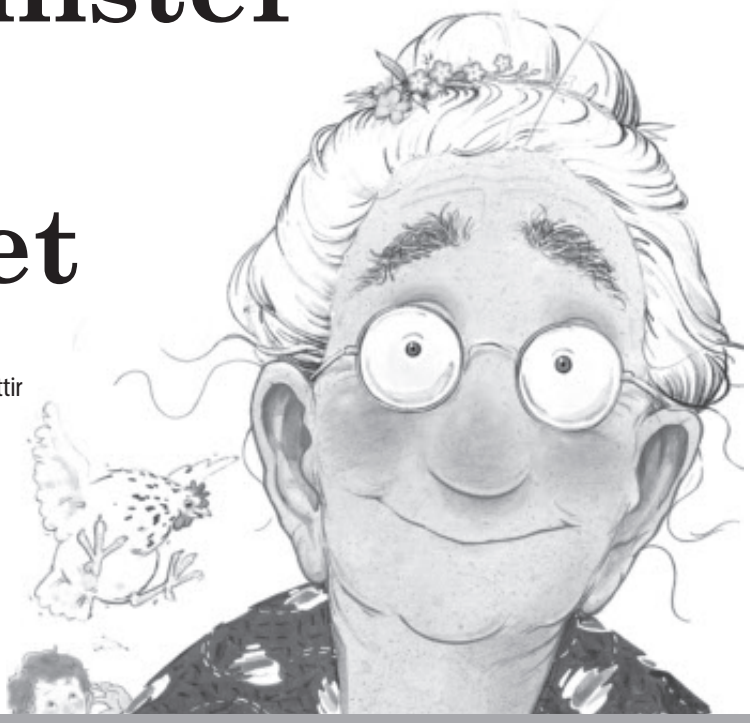
AARHUS UNIVERSITET
DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE
SKOLEFORSKNINGSPROGRAMMET

© IEA, 2015

Før eleverne blev sat i gang med at læse teksten og løse opgaverne, fik de gennemgået en vejledning: Se side 12-13.

Blomster på taget

af Ingibjörg Sigurdardóttir



Skal jeg fortælle dig om en tante, jeg kender? Hun er virkelig en mærkelig gammel dame, og så fuld af liv! Hendes rigtige navn er Thomasine, men jeg kalder hende tante Tom.

Indtil hun flyttede ind i vores boligblok, boede hun på landet. Hendes bondehus lignede et dukkehus. Der var små bitte vinduer, og på taget voksede der græs. Og der voksede også blomster på taget!

Tante Tom havde boet helt alene i bondehuset, men hun var aldrig ensom, for hun havde mange dyr at lege med: en ko, syv høns, to får og en kat.

En dag blev Tante Tom syg.

“Du er ikke alvorligt syg, men du burde flytte ind til byen,” havde lægen sagt. “Det er ikke særligt klogt at bo her helt alene. Din ko kan ikke ringe til mig, hvis du brækker benet ude på gårdspladsen!”

“Jeg kan godt passe på mig selv!” svarede Tante Tom. Men så tænkte hun på, at det måske ville være sjovt at bo i byen.

“Det er i orden!”, sagde hun pludseligt. “Jeg flytter ind til byen.”

Snart havde hun solgt huset og købt en lejlighed i vores boligblok.

Men hvad skulle hun gøre med dyrene? Hun kunne jo ikke tage dem med til byen, vel? Heldigvis havde folkene på nabogården venligt tilbudt, at de ville se efter dem. Alligevel var det meget svært for Tante Tom at sige farvel til sine dyrevenner. Hun var *så* trist, at hun til sidst besluttede at tage katten Robert med.

Tante Tom pakkede alle sine ting op i en lastbil, og snart var hun på vej til sit nye hjem. Hun var meget spændt og glædede sig rigtig meget til at se byen.

Jeg var også meget spændt! Jeg kunne næsten ikke vente på at se, hvem der skulle flytte ind i lejligheden overfor. Måske var det en anden lille dreng, som jeg kunne lege med. Men det var altså Tante Tom. Hun havde dog i det mindste en kat.

Tante Tom var ikke spor glad, da hun så sig om i sin nye lejlighed.

"Her er ganske forfærdeligt!" sagde hun. "Alle væggene er glatte og hvide. Og prøv at se vinduerne! De er alt for store!" Hun blev meget stille.

"Nu tager jeg hjem!" sagde hun og vendte sig for at tage af sted.

Pludselig udstødte hun et lille skrig. Katten Robert var hoppet ud af vinduet!

"Bare rolig," sagde jeg hurtigt. "Han er bare hoppet ud på altanen. Se selv."

Tante Tom løb forbi mig ud på altanen. Men da hun stod der, glemte hun alt om Robert. Altanen var kæmpestor, og i det fjerne kunne hun se bjergene og lidt af havet. Tante Tom satte sig på hug, så hun ikke kunne se nogen af tagene, kun bjergene og himlen. Tante Tom bestemte sig for at blive alligevel.

Men næste dag, da jeg gik hen for at hjælpe hende med at pakke ud, så hun stadig meget ulykkelig ud.

"Er du ked af, at alle dine dyr er så langt væk?" spurgte jeg.

"Jeg savner dem faktisk meget," sukkede hun.

"Hvorfor henter du dem så ikke?" spurgte jeg.

Tante Tom blinkede til mig og sendte mig et underligt smil.

Næste dag, da jeg kom for at besøge hende, var der ingen hjemme. Tante Tom havde taget bussen ud på landet.

Samme nat vågnede jeg ved at høre en underlig kaglende lyd ude fra trapperne. Hvad kunne det være? Selvfølgelig! Hønsene! De må have været alt for bange til at køre med elevator!

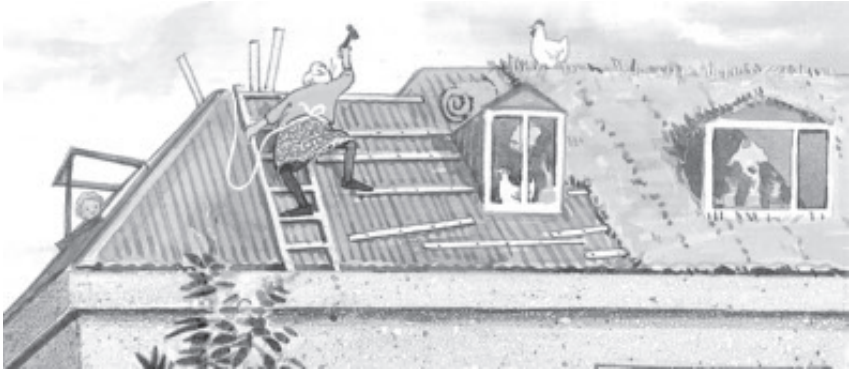
Næste morgen hjalp jeg Tante Tom med at fodre hønsene.

“Det føles som om, jeg er hjemme igen,” sagde hun. “Hønsene kagler rundt omkring mig, og hvis jeg kniber øjnene sammen, kan jeg nemt forestille mig, at bjergene jeg ser, er dem der ligger tæt ved mit hus. Der mangler kun duften af jord og græs.” Pludselig spilede hun øjnene op og rejste sig. Det var tydeligt, at Tante Tom havde fået en ny ide.

“Hør engang,” sagde hun, “synes du ikke, at det ville være rigtig rart at få græs på taget? Jeg tror, at vi skal i byen i morgen!”

Og det var lige, hvad vi gjorde.

Da vi kom hjem, bar Tante Tom græstørvene op på taget. Hun lagde dem omhyggeligt og satte dem fast, så de ikke kunne falde ned.



Tante Tom er meget gladere nu. Hun har lavet et lille landligt sted her midt inde i byen. Nu er hun ligeså glad for sin have på taget, som hun var for sit gamle hus. Og der vokser blomster på taget igen.

Jeg kender ikke nogen som Tante Tom. Hun kan alt! Nu er der kun en ting, der bekymrer hende: Hvordan skal hun få koen ind i elevatoren?

Spørgsmål Blomster på taget

1. Hvem fortæller historien?

   (A) en tante

   (B) et barn

   (C) en læge

   (D) en bondemand

2. Hvilket hus ligner mest Tante Toms bondehus?

(A)

(B)

(C)

(D)

3. Hvorfor syntes lægen, at Tante Tom burde flytte ind til byen?

   (A) fordi hun var ensom uden sine venner.

   (B) så hun kunne bo sammen med sin familie.

   (C) fordi hun ikke kunne passe sine dyr.

   (D) hvis hun skulle få brug for nogen, som tog sig af hende.

4. Hvem tilbød at passe Tante Toms dyr, da hun flyttede ind til byen?

Ⓐ folkene på nabogården

Ⓑ lægen

Ⓒ Tante Toms familie

Ⓓ Robert

5. Tante Tom kunne ikke lide væggene og vinduerne i den nye lejlighed. Hvad mere gjorde hende ulykkelig?

Ⓐ Hun var syg.

Ⓑ Hun savnede sin kat.

Ⓒ Hun kunne ikke lide altanen.

Ⓓ Hun længtes hjem.

6. Hvorfor skreg Tante Tom, da katten sprang ud af vinduet?

1 _____

_____

1 0 8 9

7. Da Tante Tom stod på altanen, satte hun sig på hug, så hun ikke kunne se tagene på de andre huse, men kun bjergene og himlen. Hvorfor gjorde hun det?

2

2 1 0 8 9

8. Find det sted i historien, hvor der er det her billede: .
Hvorfor blinkede og smilede Tante Tom til drengen?

1

1 0 8 9

9. Hvad gjorde Tante Tom, så hun kom til at føle sig hjemme i sin nye lejlighed? Skriv **to** ting.

1 1.

1 2.

2 1 0 8 9

10. Hvad synes Tante Tom om sit nye hjem, når historien slutter?

1 _____

1 0 8 9

11. I den sidste linje i historien står der: "Hvordan skal hun få koen ind i elevatoren?"

Hvorfor slutter historien med det spørgsmål?

(A) for at give historien en sjov slutning.

(B) for at forklare meningen med historien.

(C) for at man skal tro på historien.

(D) for at hjælpe læseren med at forstå handlingen.

12. Hvad syntes den lille dreng om Tante Tom, da hun flyttede ind, og til sidst da historien sluttede? Brug teksten, når du beskriver, hvad han syntes først og sidst, og forklar hvorfor han ændrede mening.

3 _____

_____

_____

_____

_____

_____

3 2 1 0 8 9

13. Hvad kan man lære af denne historie?

(A) Ældre mennesker bliver aldrig glade, hvis de flytter et nyt sted hen.

(B) Et nyt sted kan føles som hjemme, hvis du tager nogle af dine egne ting med.

(C) Du kan vænne dig til at bo sammen med dyr, selvom de er støjende.

(D) Børn og ældre mennesker kan ikke blive gode venner.

Stop

Denne del af hæftet er slut.
Du må ikke arbejde videre,
før du får besked på det.

© *Blomster på taget* af Ingibjörg Sigurdardóttir, illustreret af Brian Pilkington og udgivet af Mal Og Menning (www.malogmenning.is), 1985, er gengivet med tilladelse fra forfatteren.

Blomster på taget
– *bedømmelsesvejledning*

Klassifikation af Multiple Choice spørgsmål

Spm.	Proces	Rigtigt svar	Internat. % rigt.	DK % rigt.
1	Fortolke og samordne centrale ideer og informationer	B	78,2	89,9
2	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	C	78,0	83,7
3	Drage direkte følgeslutninger	D	75,6	88,1
4	Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	A	82,5	91,2
5	Drage direkte følgeslutninger	D	67,1	69,3
11	Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer.	A	59,1	72,8
13	Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer.	B	70,4	78,1

BLOMSTER PÅ TAGET, OPGAVE 6

6. Hvorfor skreg Tante Tom, da katten sprang ud af vinduet?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

1 – Godkendt besvarelse

Disse svar indeholder en passende slutning om hvorfor tante skreg.

Reference:
Svaret viser forståelse af at Tante ikke vidste at der var en altan udenfor hendes vindue. Det kan slet og ret udtrykke at hun ikke vidste dette.

Eksempler:
- *Hun vidste ikke at der var en altan.*
- *Fordi hun troede det var et langt fald.*

Eller, svaret kan fokusere på det faktum at hun var bange for at hendes kat ville komme til skade, eller kunne dø.

Eksempler:
- *Hun troede katten ville falde.*
- *Hun troede, at katten røg ned/ sprang helt ned/ hopper ud/ springer ud på vejen.*
- *Hun var bange for at han ville komme til skade.*

Internationalt gns.: 56,8%
Dansk gns.: 72,6%

---

0 – Ikke forstået

Disse svar indeholder ikke en passende slutning om hvorfor Tante skreg.

Reference:
Svaret viser ikke forståelse af at Tante ikke vidste at der var en altan udenfor hendes vindue.

Eksempler:
- *Hun troede katten ville løbe væk.*
- *Det gjorde hende bange.*
- *Hun elskede sin kat.*
- *Der var sket noget.*
- *Hun troede hun ville miste sin kat.*

BLOMSTER PÅ TAGET, OPGAVE 7

7. Da Tante Tom stod på altanen, satte hun sig på hug, så hun ikke kunne se tagene på de andre huse, men kun bjergene og himlen. Hvorfor gjorde hun det?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

---

2 – Fuld forståelse

Disse svar viser fuld forståelse ved at integrere ideer rundt om i teksten til at fortolke Tantes følelser omkring bjergene og himmelen.

Reference:
Svaret indeholder en forbindelse mellem Tantes udsigt fra altanen og hendes hjem på landet. Det kan måske udtrykke at Tante blev mindet om sit hjem på landet da hun så bjergene og himmelen.

Eksempler:
- *Fordi de mindede hende om landet.*
- *Så hun følte sig hjemme.*
- *Hun savner dyrene.*
- *Så hun ville have mindre hjemve.*
- *Hun havde let ved at forestille sig at bjergene var dem der lå tæt ved hendes gård.*
- *Hun tænkte på sin gård og savnede den.*

Eller, svaret kan antyde at Tante rent faktisk kunne se landet hvor hun havde boet.

Eksempel:
- *Fordi hun ville se landet hvor hun havde boet før.*

Internationalt gns.:	35,7%
Dansk gns.:	45,3%

1 – Delvis forståelse

Disse svar viser delvis forståelse af Tantes følelser om bjergene og himmelen.

Reference:
Svaret beskriver Tantes følelser om udsigten fra hendes altan nøjagtigt, eller giver en passende forklaring på hvorfor hun gjorde dette. Svaret skaber imidlertid ikke en forbindelse til hendes følelser om hendes hjem på landet.

Eksempler:
- *Bjergene var smukke.*
- *Så hun kunne se landet.*
- *Hun kunne ikke lide hustagene.*
- *Hun ville se landet/udsigten/bjerg/himmel.*
- *hun kan ikke li byen.*
- *Et stille landskab (ikke nok udtryk for savn).*
- *Hun er ikke glad for at bo i byen.*
- *Så kunne hun bedre se himlen/bjergene.*

Internationalt gns.:	15,1%
Dansk gns.:	20,0%

0 – Ikke forstået

Disse svar viser ingen forståelse af Tantes følelser om bjergene og himmelen.

Reference:
Svaret beskriver ikke Tantes følelser om udsigten fra altanen nøjagtigt og skaber ikke en forbindelse til hendes følelser om hendes hjem på landet, eller gentager spørgsmålet.

Eksempler:
- *Fordi hun var træt.*
- *Fordi hun ikke kunne se op over hustagene.*
- *Så hun kun kunne se bjergene og himmelen (Svaret gentager spørgsmål.).*
- *Hun fik det bedre.*
- *Hun vil komme græs på taget.*
- *Så hun ikke kan se tagene.*
- *Fordi de ikke havde blomster.*

BLOMSTER PÅ TAGET, OPGAVE 8

8. Find det sted i historien, hvor der er det her billede af Tante Tom: Hvorfor blinkede og smilede Tante Tom til drengen?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

1 – Godkendt besvarelse

Disse svar indeholder en passende slutning om hvorfor Tante blinkede.

Reference:
Svaret viser forståelse af at på det tidspunkt indså Tante at hun kunne tage flere af sine dyr med til byen. Det kan slet og ret udtrykke at hun havde en ide eller en plan, eller at hun indser at den lille dreng havde en god ide.

Eksempler:
- *Fordi barnet gav hende en god ide.*
- *Hun havde en plan.*
- *Hun syntes det var en usædvanlig ide. (BEMÆRK: "Usædvanlig" er en acceptabel fortolkning af Tantes reaktion på ideen eftersom det ikke antyder at hun afviser ideen.)*
- *Han havde en mærkelig ide.*

Eller, svaret påpeger slet og ret at Tante er enig i den lille drengs ide.

Eksempler:
- *Hun tænkte "ja, det vil jeg gøre".*
- *Fordi hun var enig i at det var en god plan.*
- *Han hjalp hende.*

Eller, svaret kan beskrive at ideen var at tage flere af hendes dyr med ind til byen.

Eksempler:
- *Fordi hun troede hun kunne tage sine dyr med ind til byen.*
- *Hun besluttede sig for at hente sine høns.*

Eller, svaret kan indeholde en nøjagtig beskrivelse af den lille drengs ide som fik hende til at blinke og grine.

Eksempler:
- *Fordi han sagde, "hvorfor tager du ikke ud og henter dine dyr".*
- *Fordi den lille dreng fortalte hende at det var okay at tage hendes dyr med ind til byen.*

Internationalt gns.: 64,0%
Dansk gns.: 76,1%

0 – Ikke forstået

Disse svar indeholder ikke en passende slutning om hvorfor Tante blinkede.

Reference:
Svaret viser ikke forståelse af at Tante havde en ide eller plan på dette tidspunkt i historien. Det kan måske blot indeholde en unøjagtig eller vag forklaring.

Eksempler:
- *Hun kunne godt lide den lille dreng.*
- *Hun syntes det var en dårlig ide.*
- *Fordi hun var lykkelig.*
- *Hun besluttede sig for at få græs på taget. (BEMÆRK: Dette er ikke ideen eller planen som Tante havde da hun blinkede til barnet).*
- *Som om hun ville sige tak.*
- *Hun siger tak.*

BLOMSTER PÅ TAGET, OPGAVE 9

9. Hvad gjorde Tante Tom, så hun kom til at føle sig hjemme i sin nye lejlighed? Skriv to ting:

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten

---

2 – Fuld forståelse

Disse svar viser fuld forståelse af hvad Tante gjorde for at føle sig hjemme i sin lejlighed.

Reference:
Svaret indeholder **to** ting Tante gjorde som anført på listen nedenfor:

Eksempler:
- *Tante Tom kom græs på hustaget og flyttede sine høns ind i lejligheden.*
- *Hun tog sin kat med sig og så tog hun ud for at hente sine bondegårdsdyr. (BEMÆRK: At tage katten med og at hente sine dyr betragtes som to forskellige begivenheder.)*

Internationalt gns.: 63,4%
Dansk gns.: 78,7%

---

1 – Delvis forståelse

Disse svar viser delvis forståelse af hvad Tante gjorde for at føle sig hjemme i sin lejlighed.

Reference:
Svaret nævner kun **en** af de ting Tante gjorde som anført på listen nedenfor.

Eksempler:
- *Hun tog sin kat med ind til byen.*
- *Hun kom noget græs og nogle blomster på taget.*
- *Hun kom græs på taget. Hun plantede blomster på tage. (BEMÆRK: At komme græs og blomster på taget betragtes kun som en henvisning til én begivenhed.)*
- *Hun kom blomster på taget og kunne se bjergene når hun satte sig ned på hug (BEMÆRK: At se bjergene er ikke en passende ting).*

Internationalt gns.: 18,7%
Dansk gns.: 12,1%

0 – Ikke forstået

Disse svar viser ingen forståelse af hvad Tante gjorde for at føle sig hjemme i sin lejlighed.

Reference:
Svaret nævner ikke nogen af de ting Tante gjorde som er anført nedenfor. Det kan måske beskrive andre ting Tante gjorde der ikke er relateret til det at føle sig hjemme i lejligheden.

Eksempel:
- *Hun flyttede ind til byen.*

Eller, svaret kan indeholde en vag eller cirkulær beskrivelse af hendes forsøg på at føle sig hjemme i sin lejlighed.

Eksempler:
- *Hun prøvede at få den til at ligne hendes gård.*
- *Hun tog dem med tilbage sammen med hende. (Bemærk at "dem" er for vag.)*
- *Hønsene kagler rundt om hende.*
- *Huset som det gamle.*

LISTE: Ting tante gjorde for at føle sig hjemme i sin lejlighed

BEMÆRK: Mere end et eksempel fra en hvilken som helst individuel kategori tæller kun som én ting Tante gjorde for at føle sig hjemme i sin lejlighed. For at få point for "to ting" skal elever give et eksempel fra mindst to forskellige kategorier. Elever må godt skrive en fornuftig parafrase af disse ting.

Ting der relaterer til hendes dyr
- *Hun tog sine dyr med. (Elever kan måske nævne eller undlade at nævne høns.)*
- *Hentede nogle dyr.*

Ting der relaterer til hende kat
- *Hun tog sin kat med.* (Dette kan betragtes som forskelligt fra det at "tage sine dyr med" eftersom begivenhederne fandt sted på to forskellige steder i historien.)

Ting der relaterer til hendes tag
- *Hun kom græs/blomster på taget.* (Både blomster på taget og græs kan måske være nævnt men de skal kun tildeles point som for én ting. Dette kan også formuleres som en generalisering, såsom *"Få taget til at se ud som det havde set ud på landet."*)
- *Hun tog duften af jord med.*

BLOMSTER PÅ TAGET, OPGAVE 10

10. Hvad synes Tante Tom om sit nye hjem, når historien slutter?

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Drage direkte følgeslutninger

---

1 – Godkendt besvarelse

Disse svar indeholder en passende slutning om Tantes følelser da historien slutter.

Reference:
Svaret viser forståelse af at Tante havde en positiv følelse omkring sit nye hjem da historien slutter.

Eksempler:
- *Hun havde det som om hun var hjemme igen.*
- *Hun besluttede at hun godt kunne lide det trods alt.*
- *Hun havde lavet et landligt sted i byen.*

Internationalt gns.:	82,7%
Dansk gns.:	93,9%

---

0 – Ikke forstået

Disse svar indeholder ikke en passende slutning om Tantes følelser da historien slutter.

Reference:
Svaret viser ikke forståelse af at Tante havde en positiv følelse omkring sit nye hjem da historien slutter. Det indeholder måske kun unøjagtig information.

Eksempler:
- *Hun kan ikke lide den.*
- *Hun havde hjemve.*
- *Ulykkelig fordi hun savnede sine dyr.*
- *Fint nok, men hun savner sine dyr.*

Eller, svaret beskriver måske andre aspekter af historien uden at beskrive Tantes følelser nøjagtigt.

Eksempel:
- *Hun kom græs på taget.*

BLOMSTER PÅ TAGET, OPGAVE 12

12. Hvad syntes den lille dreng om Tante Tom, da hun flyttede ind, og til sidst da historien sluttede? Brug teksten, når du beskriver, hvad han syntes først og sidst, og forklar hvorfor han ændrede mening.

Teksttype: Skønlitteratur
Proces: Fortolke og samordne centrale ideer og informationer

BEMÆRK: Besvarelsen kan måske beskrive den lille drengs følelser i forhold til Tante Tom eller hans indtryk af hende. Følelser i forhold til Tante Tom *inden* hun flyttede ind (f.eks., spændt) er ikke passende som eksempel på en følelse da hun flyttede ind.

---

3 – Fuld forståelse

Disse svar viser omfattende forståelse ved at integrere ideer fra rundt om i teksten og fortolke den lille drengs følelser i forhold til Tante Tom i starten da hun flyttede ind og da historien slutter, såvel som hvorfor hans følelser i forhold til hende ændrede sig.

Reference:
Svaret beskriver den lille drengs *negative* følelser da Tante Tom flyttede ind i starten og de *positive* følelser han havde da historien slutter. Svaret forklarer desuden *hvorfor* hans følelser ændrede sig ved hjælp af passende og specifik information fra historien. Ofte vil hans følelse i slutningen blive antydet gennem forklaringen på hvorfor hans tidligere følelser ændrede sig.

Drengens følelser i starten af historien (da hun flyttede ind – ikke inden) + drengens følelser i slutningen + en foklaring på ændring.

a) Negativ → positiv følelse + forklaring

Eksempel:
- *I starten kunne han ikke lide ideen om at Tante skulle bo i lejligheden overfor. Han begyndte at synes godt om Tante da han så hvor sjovt det var at have dyr omkring sig.*

Eller, svaret beskriver barnets plausible følelser af empati for Tante Tom da hun flyttede ind i starten og da historien slutter, snarere end følelserne i forhold til hende, og forklarer hvorfor hans følelser ændrede sig.

b) Synd for TT → glæde på hendes vegne + forklaring (empati)

- *I starten havde han ondt af Tante Tom fordi hun savnede sine dyr, men så blev han glad fordi hun var glad. Hans følelser ændrede sig fordi hun tog sine dyr med og han så at hun ikke længere havde hjemve.* [Bemærk at den lille drengs følelser af empati er plausible i lyset af begivenhederne i historien. Årsagen til de ændrede følelser angives også.]

2 – Tilfredsstillende Forståelse

Disse svar viser tilfredsstillende forståelse af den lille drengs følelser i forhold til Tante Tom og hvorfor de ændrede sig.

Reference:
Svaret beskriver den lille drengs *negative* følelser da Tante Tom flyttede ind i starten og de *positive* følelser han havde da historien slutter. Imidlertid indeholder det ikke en forklaring på hvorfor hans følelser ændrede sig, eller det indeholder kun en vag eller generel grund til forandringen.

Drengens følelser i starten af historien (da hun flyttede ind – ikke inden) + drengens følelser i slutningen + en foklaring på ændring.

a) Negative følelser fra start + positive følelse fra slutning – ingen forklaring

Eksempler:
- *Han var skuffet over at der ikke flyttede nogle børn ind men til sidst syntes han godt om hende.*
- *I starten var han spændt fordi han troede der flyttede nogle børn ind. Så blev han ked af det fordi det var Tante. Til sidst var han glad.*
- *Han var ked af det da hun flyttede ind men så syntes han godt om hende fordi han lærte hende at kende.* ["lærte hende at kende" er en vag forklaring på hvorfor hans følelser ændrede sig].

Eller, svaret beskriver en af hans følelser (hans negative følelser i forhold Tante Tom da hun flyttede ind i starten ELLER hans positive følelser i forhold til hende da historien slutter) og forklarer hvorfor hans følelser ændrede sig. Svaret viser ikke forståelse af udviklingen fra negative til positive følelser. Ofte vil disse svar kun beskrive og forklare hans følelser til sidst.

a) En forklaring + Negative følelser fra start ELLER positive følelser fra slutningen
- *Han troede hun kunne gøre alt fordi hun havde lavet sit nye hjem lige som hendes gård.*
- *Han kunne godt lide hende da historien slutter fordi hun var gladere for sit nye hjem.*
- *Den lille dreng var skuffet fordi han håbede at der ville flytte nogle børn ind, men han skiftede mening fordi han så at hun kunne gøre alt.*

Bemærk: Da meget få elever får 3 point i denne opgave, så slås resultaterne i 3 og 2 sammen, så ved kodning i Tekstregistreringsarket giver både 3 og 2: Fuldt forståelse = 2.

Internationalt gns.:	27,2%
Dansk gns.:	36,9%

1 – Delvis forståelse

Disse svar viser begrænset forståelse af den lille drengs følelser.

Reference:
Svaret beskriver hans negative følelser i forhold til Tante Tom da hun flyttede ind i starten ELLER hans positive følelser i forhold til hende da historien slutter.

a) Negative følelser fra start ELLER positve følelser fra slutningen

Eksempler:
- *Han var skuffet da hun flyttede ind.*
- *Til sidst kunne han rigtig godt lide hende.*
- *Det er godt for hende (empati – slutfølelse).*
- *I begyndelsen af historien synes den lille dreng at Tante er en mærkelig gammel dame. Senere i bogen siger han "Hun kan alt." (BEMÆRK: Første del af svaret er unøjagtigt, men svaret udtrykker forståelse af et positivt indtryk af Tante da historien slutter)*

Eller, svaret forklarer hvorfor hans følelser ændrede sig men beskriver ikke nogen af følelserne.

b) Forklaring uden nogen af følelserne
- *At det var godt hun havde taget dyrene med hjem i lejligheden.*

Internationalt gns.: 18,1%
Dansk gns.: 20,7%

0 – Ikke forstået

Disse svar viser utilfredsstillende forståelse af den lille drengs følelser.

Reference:
Svaret indeholder ikke en nøjagtig beskrivelse af den lille drengs følelser da Tante Tom flyttede ind i starten eller da historien slutter, eller forklarer hvorfor hans følelser ændrede sig. Eller, en følelse nævnes, men svaret viser ikke om det er en følelse i forhold til Tante Tom da hun flyttede ind i starten eller da historien slutter.
- *I starten syntes den lille dreng at Tante var mærkelig.*
- *Den lille dreng syntes det var synd for hende.*
- *Han var glad. (BEMÆRK: følelsen er hverken associeret med den ene eller den anden del af historien)*
- *Hun er ret god og hun kan alt.*

	Følelser	**Forklaring**
OK	- Han var skuffet (start) - Håbet på en på sin egen alder (start) - Kedelig gammel dame (start) - Troede hun kunne gøre alt (slut) - Blev/bliver venner (slut) - Syntes bedre om (slut)	- Han så alt, hvad hun kunne gøre - Rart at få landet ind til byen - Pynter huset - Tante Tom har fået det bedre (empati) - Sjov at snakke med - Nice, cool + upbeat fordi hun er glad - Han kender ikke nogen som hende og at hun kan alt
O	- Troede det var en lille dreng - Ved hun ikke er glad - Han synes hun er ked af det/ ensom(for vag til empatisk)	- At lære hende at kende - Fordi han hjalp hende (for vag) - Han skiftede mening - Han synes hun var gladere - Dyr at lege med

Bilag B

B 2.1 Percentiler på den samlede læseskala i relation til de danske resultater.

Lande	5. percentilen	10. percentilen	25. percentilen	50. percentilen	75. percentilen	90. percentilen	95. percentilen
Rusland	465 (5,2) ▲	495 (4,1) ▲	540 (2,8)	584 (2,5)	626 (2,7)	663 (2,6) ▲	684 (3,3) ▲
Singapore	432 (7,8)	469 (6,2) ▲	528 (4,4)	583 (2,9)	633 (3,5)	673 (4,2) ▲	695 (3,9) ▲
Hong Kong SAR	457 (9,3) ▲	487 (4,4) ▲	531 (2,6)	573 (3,2)	612 (3,0)	645 (3,0) ▲	663 (4,2) ▲
Irland	435 (9,5)	472 (5,2) ▲	522 (3,5)	572 (2,7)	617 (3,0)	656 (3,2) ▲	678 (3,5) ▲
Finland	449 (6,9) ▲	481 (4,6) ▲	526 (2,7)	571 (2,3)	612 (2,0)	647 (2,5) ▲	667 (2,4) ▲
Nordirland	420 (7,1)	460 (5,4)	516 (2,8)	571 (2,4)	619 (3,1)	662 (2,2) ▲	687 (3,0) ▲
Polen	436 (5,2)	470 (4,6) ▲	521 (3,3)	569 (2,7)	615 (2,4)	652 (2,3) ▲	675 (4,4) ▲
England	421 (6,4)	455 (3,3)	508 (3,1)	564 (2,1)	613 (2,2)	655 (2,9) ▲	680 (3,3) ▲
Kinesisk Taipei	445 (5,1) ▲	475 (3,7) ▲	521 (2,9)	563 (1,7)	603 (2,3)	637 (2,6) ▲	657 (2,7)
Norge (5)	446 (6,1) ▲	474 (4,4) ▲	518 (2,9)	562 (2,5)	603 (2,9)	640 (3,1) ▲	661 (3,2) ▲
Letland	451 (5,0) ▲	475 (3,6) ▲	518 (2,4)	561 (2,3)	601 (2,3)	636 (3,8) ▲	656 (2,3)
Sverige	434 (5,7)	465 (4,0)	515 (3,1)	561 (2,8)	601 (3,2)	635 (3,5) ▲	656 (3,5)
Ungarn	421 (5,5)	452 (5,8)	506 (4,6)	560 (3,6)	606 (3,6)	645 (3,1) ▲	668 (4,0) ▲
Bulgarien	398 (11,0)	440 (7,5)	501 (6,5)	559 (4,8)	611 (3,5)	653 (3,5) ▲	678 (4,1) ▲
USA	410 (5,9)	446 (6,3)	501 (4,1)	555 (3,2)	604 (3,3)	645 (4,0) ▲	666 (4,4) ▲
Italien	432 (6,2)	461 (5,4)	508 (3,2)	553 (2,6)	592 (2,4)	627 (2,8)	647 (3,1)
Litauen	424 (6,6)	459 (5,5)	506 (3,9)	553 (3,1)	595 (4,0)	632 (2,9)	654 (4,0)
Danmark	425 (6,3)	457 (4,2)	507 (3,0)	553 (2,6)	594 (2,5)	628 (2,9)	650 (3,9)
Macao SAR	429 (5,0)	459 (2,6)	506 (1,4)	551 (1,4)	590 (1,4)	625 (1,7)	646 (3,6)
Nederlandene	441 (5,4) ▲	466 (3,4) ▲	508 (2,5)	548 (2,4)	586 (2,1)	619 (2,2)	639 (2,9)
Australien	394 (6,3)	432 (5,5)	494 (3,9)	552 (3,1)	603 (2,7)	644 (2,7) ▲	668 (2,7) ▲
Canada	407 (4,0)	444 (3,9)	497 (2,7)	549 (2,2)	596 (2,0)	634 (2,0)	657 (2,8)
Tjekkiet	424 (7,0)	456 (4,6)	503 (2,8)	548 (1,8)	590 (2,3)	625 (2,4)	645 (3,6)
Slovenien	413 (6,3)	444 (3,7)	498 (3,8)	549 (2,3)	592 (2,2)	629 (2,8)	651 (3,6)
Østrig	427 (4,4)	454 (4,8)	500 (2,9)	545 (2,4)	586 (2,2)	620 (2,4)	640 (3,6)
Tyskland	395 (11,5)	435 (6,7)	493 (4,2)	544 (2,8)	591 (2,8)	629 (3,1)	652 (4,3)
Kazakhstan	429 (4,3)	455 (4,2)	496 (3,5)	538 (3,0)	578 (3,2)	615 (3,6)	635 (4,0)
Slovakiet	381 (15,5)	430 (8,6)	493 (3,8)	545 (2,6)	589 (2,7)	626 (2,9)	647 (2,2)
Israel	365 (6,6)	407 (3,7)	475 (4,5)	542 (2,2)	593 (2,9)	635 (3,4) ▲	660 (4,7) ▲
Portugal	417 (4,3)	442 (4,0)	485 (3,3)	530 (2,1)	572 (2,9)	611 (3,3)	633 (5,5)
Spanien	413 (5,1)	442 (3,9)	486 (2,2)	532 (1,8)	573 (1,4)	607 (2,1)	628 (2,2)
Belgien (flamsk)	420 (3,8)	446 (3,6)	486 (2,6)	527 (2,2)	567 (2,3)	601 (2,0)	620 (2,6)
New Zealand	356 (6,8)	400 (5,3)	469 (3,4)	532 (2,3)	586 (3,1)	630 (3,0)	656 (3,0)
Frankrig	389 (5,2)	420 (3,7)	468 (2,8)	516 (2,6)	559 (2,2)	595 (3,7)	617 (4,0)
Belgien (fransk)	378 (4,9)	408 (4,7)	454 (3,1)	500 (2,7)	544 (2,5)	584 (3,6)	606 (2,8)
Chile	356 (5,1)	388 (4,0)	442 (3,5)	499 (3,0)	550 (3,1)	591 (3,1)	614 (3,2)
Georgien	347 (7,0)	383 (5,3)	440 (3,4)	495 (3,3)	543 (3,0)	584 (3,8)	606 (3,9)
Trinidad og Tobago	310 (8,3)	351 (5,6)	420 (4,7)	487 (5,4)	547 (3,5)	594 (2,5)	619 (4,8)
Azerbaijan	312 (10,1)	353 (9,1)	422 (5,4)	483 (4,2)	533 (2,9)	572 (2,6)	594 (3,7)
Malta	289 (6,8)	328 (5,5)	394 (2,5)	462 (2,3)	517 (2,2)	560 (2,3)	583 (2,4)
Forenede Arabiske Emirater	260 (4,8)	299 (4,1)	373 (4,2)	455 (4,2)	533 (3,6)	590 (2,5)	622 (2,6)
Bahrain	274 (6,5)	313 (3,8)	381 (3,6)	453 (2,5)	515 (2,7)	567 (3,1)	596 (3,9)
Qatar	249 (5,1)	291 (3,9)	367 (3,4)	452 (2,5)	523 (1,7)	577 (2,4)	608 (3,6)
Saudi-Arabien	263 (8,6)	298 (6,0)	363 (6,0)	436 (4,5)	500 (4,3)	553 (6,6)	582 (5,7)
Iran	226 (12,7)	278 (9,7)	361 (5,9)	442 (4,4)	505 (2,8)	553 (2,7)	581 (4,2)
Oman	234 (4,5)	275 (3,4)	348 (4,2)	426 (3,9)	494 (4,0)	549 (4,2)	580 (5,7)
Kuwait	207 (9,9)	250 (7,4)	326 (5,5)	401 (4,7)	466 (4,4)	522 (5,8)	556 (7,4)
Marokko	180 (6,3)	217 (4,9)	282 (5,3)	359 (5,5)	436 (3,6)	496 (3,6)	529 (3,9)
Ægypten	112 (9,2)	161 (8,6)	246 (7,9)	340 (6,4)	420 (6,0)	483 (6,7)	520 (7,1)
Sydafrika	147 (4,9)	182 (4,7)	246 (3,9)	320 (4,2)	390 (5,0)	456 (7,9)	498 (9,5)

Note: Percentiler betegner andelen af elever, der er på eller under den pågældende score på skalaen.
( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.1 Percentiler på den samlede læseskala i relation til de danske resultater (fortsat).

Lande	5. percentilen	10. percentilen	25. percentilen	50. percentilen	75. percentilen	90. percentilen	95. percentilen
Benchmarking deltagere							
Moskva by, Rusland	507 (3,1)	532 (2,9)	573 (2,7)	615 (2,4)	654 (2,6)	689 (2,4)	709 (4,2)
Madrid, Spanien	447 (4,3)	471 (3,0)	510 (2,9)	552 (2,2)	590 (2,0)	622 (2,0)	641 (3,8)
Quebec, Canada	437 (7,5)	463 (6,4)	506 (4,3)	550 (3,1)	591 (3,2)	629 (4,7)	650 (5,2)
Ontario, Canada	406 (7,0)	441 (7,2)	495 (4,8)	550 (3,1)	598 (4,0)	636 (5,0)	660 (5,1)
Andalusien, Spanien	413 (5,0)	438 (3,9)	482 (3,3)	529 (2,2)	569 (2,0)	604 (2,4)	624 (2,5)
Norge (4)	393 (6,0)	423 (3,2)	472 (2,8)	522 (2,4)	566 (2,5)	603 (3,0)	623 (3,8)
Dubai, FAE	332 (5,2)	380 (4,4)	456 (2,7)	527 (3,0)	584 (2,3)	630 (2,5)	656 (3,2)
Danmark (3)	347 (6,5)	390 (5,7)	450 (3,4)	507 (3,1)	558 (3,6)	603 (4,5)	630 (7,3)
Buenos Aires, Argentina	335 (7,3)	369 (5,9)	425 (4,1)	486 (3,7)	539 (3,1)	582 (4,3)	605 (3,1)
Abu Dhabi, FAE	233 (8,1)	270 (7,0)	333 (7,3)	415 (7,1)	495 (5,9)	557 (5,8)	591 (6,4)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	240 (7,0)	274 (6,4)	333 (6,3)	403 (7,1)	478 (8,2)	544 (9,0)	578 (8,6)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.2 Standardafvigelser på den samlede læseskala.

Lande	Alle		Piger		Drenge	
	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse
Australien	544 (2,5)	84 (1,6)	555 (2,6)	79 (1,8)	534 (3,0)	86 (1,9)
Azerbaijan	472 (4,2)	86 (2,8)	479 (4,3)	84 (3,2)	466 (4,5)	86 (2,9)
Bahrain	446 (2,3)	98 (1,5)	468 (2,8)	86 (1,5)	424 (3,5)	105 (2,3)
Belgien (flamsk)	525 (1,9)	61 (0,9)	530 (2,1)	59 (1,2)	520 (2,3)	61 (1,1)
Belgien (fransk)	497 (2,6)	69 (1,3)	503 (2,5)	67 (1,5)	492 (3,4)	70 (1,8)
Bulgarien	552 (4,2)	85 (2,7)	559 (4,9)	84 (3,2)	544 (4,3)	85 (2,9)
Canada	543 (1,8)	76 (1,3)	549 (2,2)	75 (1,9)	537 (2,1)	76 (1,3)
Chile	494 (2,5)	79 (1,3)	501 (2,9)	76 (1,6)	487 (3,2)	80 (1,7)
Danmark	547 (2,1)	68 (1,5)	554 (2,6)	68 (1,8)	541 (2,7)	67 (1,6)
England	559 (1,9)	79 (1,2)	566 (2,2)	78 (1,8)	551 (2,4)	80 (1,3)
Finland	566 (1,8)	67 (1,6)	577 (1,9)	64 (1,6)	555 (2,3)	68 (2,1)
Forenede Arabiske Emirater	450 (3,2)	111 (1,6)	465 (4,2)	102 (2,4)	436 (4,5)	116 (1,9)
Frankrig	511 (2,2)	69 (1,4)	515 (2,6)	67 (1,6)	507 (2,5)	71 (1,8)
Georgien	488 (2,8)	79 (1,6)	498 (2,7)	75 (1,7)	479 (3,6)	81 (2,2)
Hong Kong SAR	569 (2,7)	64 (1,5)	573 (2,9)	61 (1,6)	564 (3,1)	66 (2,1)
Iran	428 (4,0)	108 (2,8)	452 (4,5)	98 (3,4)	407 (5,1)	111 (3,4)
Irland	567 (2,5)	74 (1,5)	572 (2,9)	73 (1,8)	561 (3,3)	74 (2,3)
Israel	530 (2,5)	90 (1,8)	537 (2,9)	85 (2,3)	524 (3,4)	93 (2,4)
Italien	548 (2,2)	65 (1,4)	552 (2,7)	63 (1,6)	544 (2,4)	67 (1,8)
Kazakhstan	536 (2,5)	63 (1,4)	542 (2,8)	62 (1,6)	531 (2,5)	63 (1,6)
Kinesisk Taipei	559 (2,0)	64 (1,0)	563 (2,2)	62 (1,6)	555 (2,3)	66 (1,4)
Kuwait	393 (4,1)	105 (2,5)	410 (4,8)	96 (2,8)	376 (6,4)	112 (3,6)
Letland	558 (1,7)	62 (1,3)	566 (2,1)	61 (1,5)	549 (2,0)	63 (1,6)
Litauen	548 (2,6)	69 (1,7)	558 (2,7)	68 (1,8)	538 (3,3)	69 (2,2)
Macao SAR	546 (1,0)	66 (1,0)	546 (1,6)	66 (1,4)	545 (1,7)	66 (1,3)
Malta	452 (1,8)	90 (1,5)	463 (2,6)	86 (1,7)	442 (2,2)	92 (2,1)
Marokko	358 (3,9)	107 (1,7)	372 (4,0)	105 (2,3)	344 (4,4)	107 (1,9)
Nederlandene	545 (1,7)	60 (1,2)	550 (1,7)	58 (1,2)	540 (2,3)	62 (1,9)
New Zealand	523 (2,2)	91 (1,8)	533 (2,4)	88 (2,1)	512 (3,0)	92 (2,3)
Nordirland	565 (2,2)	80 (1,3)	574 (2,8)	77 (1,8)	555 (2,8)	83 (2,0)
Norge (5)	559 (2,3)	65 (1,3)	570 (2,6)	63 (1,7)	548 (2,6)	66 (1,7)
Oman	418 (3,3)	106 (1,7)	442 (3,2)	95 (1,9)	395 (3,9)	111 (2,0)
Polen	565 (2,1)	72 (1,1)	574 (2,5)	69 (1,7)	556 (2,6)	74 (1,6)
Portugal	528 (2,3)	65 (1,4)	529 (2,7)	65 (1,6)	527 (2,5)	65 (1,6)
Qatar	442 (1,8)	110 (1,3)	460 (1,9)	102 (1,8)	424 (3,4)	115 (2,4)
Rusland	581 (2,2)	66 (1,3)	588 (2,2)	65 (1,4)	574 (2,6)	67 (1,7)
Saudi-Arabien	430 (4,2)	98 (2,4)	464 (5,4)	88 (3,2)	399 (5,8)	95 (2,5)
Singapore	576 (3,2)	80 (2,1)	585 (3,5)	77 (2,1)	568 (3,4)	82 (2,6)
Slovakiet	535 (3,1)	81 (3,6)	539 (3,7)	80 (4,2)	530 (3,1)	82 (3,5)
Slovenien	542 (2,0)	72 (1,1)	552 (2,3)	69 (1,7)	533 (2,6)	74 (1,5)
Spanien	528 (1,7)	65 (1,4)	532 (1,4)	63 (1,0)	524 (2,7)	67 (2,2)
Sverige	555 (2,4)	67 (1,2)	563 (2,7)	65 (1,6)	548 (2,6)	68 (1,5)
Sydafrika	320 (4,4)	106 (2,6)	347 (4,0)	99 (2,6)	295 (5,1)	107 (3,1)
Tjekkiet	543 (2,1)	68 (2,0)	549 (2,2)	65 (2,0)	538 (2,6)	71 (2,2)
Trinidad og Tobago	479 (3,3)	94 (1,9)	490 (3,8)	88 (2,4)	468 (4,4)	98 (2,7)
Tyskland	537 (3,2)	78 (3,2)	543 (3,2)	76 (3,1)	532 (3,7)	79 (4,1)
Ungarn	554 (2,9)	75 (1,6)	561 (3,4)	75 (2,1)	548 (3,1)	74 (2,2)
USA	549 (3,1)	78 (1,3)	553 (3,2)	77 (1,5)	545 (3,6)	78 (1,7)
Ægypten	330 (5,6)	124 (2,8)	349 (5,6)	115 (2,8)	312 (6,6)	129 (3,4)
Østrig	541 (2,4)	65 (1,4)	544 (2,7)	64 (1,4)	538 (2,7)	67 (1,8)

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.2 Standardafvigelser på den samlede læseskala (fortsat).

Lande	Alle		Piger		Drenge	
	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse
Benchmarking deltagere						
Buenos Aires, Argentina	480 (3,1)	83 (1,8)	485 (3,7)	82 (2,4)	475 (3,4)	82 (1,9)
Ontario, Canada	544 (3,2)	77 (1,5)	550 (3,6)	76 (2,2)	538 (3,8)	77 (1,9)
Quebec, Canada	547 (2,8)	65 (2,0)	552 (3,3)	65 (2,4)	542 (3,1)	65 (2,0)
Danmark (3)	501 (2,7)	85 (1,7)	511 (3,3)	83 (2,3)	491 (3,0)	85 (2,3)
Norge (4)	517 (2,0)	70 (1,0)	526 (2,4)	66 (1,2)	508 (2,1)	73 (1,6)
Moskva by, Rusland	612 (2,2)	62 (1,1)	620 (2,3)	61 (1,2)	604 (2,6)	62 (1,6)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	406 (6,0)	103 (2,7)	421 (6,0)	97 (3,0)	391 (6,5)	106 (2,9)
Andalusien, Spanien	525 (2,1)	64 (1,4)	526 (2,8)	64 (1,9)	523 (2,2)	64 (1,6)
Madrid, Spanien	549 (2,0)	59 (1,1)	552 (2,4)	59 (1,6)	545 (2,4)	59 (1,4)
Abu Dhabi, FAE	414 (4,7)	109 (2,4)	435 (7,3)	103 (3,8)	396 (6,4)	111 (2,5)
Dubai, FAE	515 (1,9)	98 (1,4)	522 (3,6)	96 (2,3)	509 (2,8)	99 (2,4)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.3 Procent elever som løste for få opgaver til at dygtigheden kunne estimeres*.

Lande	Samlet procent elever i PIRLS og PIRLS Literacy der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS, der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS Literacy, der ikke kunne estimeres	PIRLS gns. procent korrekte	PIRLS Literacy gns. procent korrekte
Australien	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,6)	- -
Azerbaijan	3 (0,5)	3 (0,5)	- -	47 (0,8)	- -
Bahrain	5 (0,4)	5 (0,4)	- -	42 (0,4)	- -
Belgien (flamsk)	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	59 (0,5)	- -
Belgien (fransk)	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	52 (0,5)	- -
Bulgarien	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	66 (1,0)	- -
Canada	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,4)	- -
Chile	2 (0,3)	2 (0,3)	- -	51 (0,6)	- -
Danmark	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	65 (0,5)	- -
England	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	67 (0,4)	- -
Finland	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	69 (0,4)	- -
Forenede Arabiske Emirater	6 (0,3)	6 (0,3)	- -	43 (0,7)	- -
Frankrig	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	55 (0,5)	- -
Georgien	2 (0,2)	2 (0,2)	- -	50 (0,6)	- -
Hong Kong SAR	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	70 (0,6)	- -
Iran	5 (0,6)	8 (0,8)	3 (0,7)	38 (0,6)	64 (1,0)
Irland	1 (0,3)	1 (0,3)	- -	69 (0,6)	- -
Israel	2 (0,2)	2 (0,2)	- -	61 (0,6)	- -
Italien	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,5)	- -
Kazakhstan	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	62 (0,6)	- -
Kinesisk Taipei	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	68 (0,5)	- -
Kuwait	3 (0,4)	- -	3 (0,4)	- -	57 (0,9)
Letland	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	67 (0,4)	- -
Litauen	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,6)	- -
Macao SAR	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	64 (0,2)	- -
Malta	5 (0,3)	5 (0,3)	- -	42 (0,3)	- -
Marokko	10 (0,7)	16 (1,1)	4 (0,4)	25 (0,5)	51 (0,8)
Nederlandene	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	64 (0,4)	- -
New Zealand	2 (0,3)	2 (0,3)	- -	59 (0,5)	- -
Nordirland	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	69 (0,5)	- -
Norge (5)	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	68 (0,5)	- -
Oman	8 (0,4)	8 (0,4)	- -	37 (0,6)	- -
Polen	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	69 (0,5)	- -
Portugal	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	59 (0,6)	- -
Qatar	7 (0,3)	7 (0,3)	- -	42 (0,3)	- -
Rusland	0 (0,0)	0 (0,0)	- -	73 (0,5)	- -
Saudi-Arabien	7 (0,5)	7 (0,5)	- -	38 (0,8)	- -
Singapore	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	71 (0,7)	- -
Slovakiet	1 (0,3)	1 (0,3)	- -	62 (0,7)	- -
Slovenien	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	63 (0,5)	- -
Spanien	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	60 (0,4)	- -
Sverige	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	66 (0,6)	- -
Sydafrika	8 (0,6)	- -	8 (0,6)	- -	41 (0,9)
Tjekkiet	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,5)	- -
Trinidad og Tobago	4 (0,3)	4 (0,3)	- -	48 (0,7)	- -
Tyskland	1 (0,4)	1 (0,4)	- -	62 (0,7)	- -
Ungarn	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	66 (0,7)	- -
USA	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	65 (0,7)	- -
Ægypten	10 (0,9)	- -	10 (0,9)	- -	45 (1,1)
Østrig	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	63 (0,6)	- -

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

* Hvis elevens præstation ikke oversteg, hvad der kan opnås ved simpelt gæt på multiple choice-spørgsmålene, blev den anset for at være så lav, at elevdygtigheden ikke med sikkerhed kunne estimeres. På trods af betænkelighederne ved resultaternes reliabilitet har disse elever alligevel fået tildelt en score (plausible value) i konverteringen af rå-scorer til færdighedsskalaen.

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.
En streg (-) at der ikke findes sammenlignelige data

B 2.3 Procent elever som løste for få opgaver til at dygtigheden kunne estimeres (fortsat).

Lande	Samlet procent elever i PIRLS og PIRLS Literacy der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS, der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS Literacy, der ikke kunne estimeres	PIRLS gns. procent korrekte	PIRLS Literacy gns. procent korrekte
Benchmarking deltagere					
Buenos Aires, Argentina	3 (0,4)	3 (0,4)	- -	48 (0,7)	- -
Ontario, Canada	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,8)	- -
Quebec, Canada	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,7)	- -
Danmark (3)	0 (0,1)	- -	0 (0,1)	- -	80 (0,4)
Norge (4)	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	57 (0,4)	- -
Moskva by, Rusland	0 (0,0)	0 (0,0)	- -	80 (0,4)	- -
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	9 (0,8)	9 (0,8)	- -	34 (1,2)	- -
Andalusien, Spanien	0 (0,2)	0 (0,2)	- -	59 (0,5)	- -
Madrid, Spanien	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,5)	- -
Abu Dhabi, FAE	10 (0,7)	10 (0,7)	- -	36 (0,9)	- -
Dubai, FAE	2 (0,2)	2 (0,2)	- -	57 (0,4)	- -

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.4a Gennemsnitligt procent rigtige opgjort for læseformål og læseproces.

Lande	Samlet gennemsnit	Læseformål		Læseproces	
		Læse for at opleve	Læse for at lære	Finde information og drage følge-slutninger	Fortolke, sammenfatte og vurdere
Australien	64 (0,6)	67 (0,6)	61 (0,6)	72 (0,5)	56 (0,6)
Azerbaijan	47 (0,8)	47 (0,8)	46 (0,9)	58 (0,9)	34 (0,8)
Bahrain	42 (0,4)	42 (0,6)	41 (0,3)	51 (0,4)	31 (0,5)
Belgien (flamsk)	59 (0,5)	61 (0,5)	56 (0,5)	69 (0,4)	47 (0,5)
Belgien (fransk)	52 (0,5)	56 (0,5)	48 (0,6)	63 (0,6)	39 (0,6)
Bulgarien	66 (1,0)	68 (1,0)	64 (1,0)	74 (0,9)	56 (1,1)
Canada	64 (0,4)	68 (0,4)	61 (0,4)	73 (0,4)	55 (0,5)
Chile	51 (0,6)	56 (0,6)	47 (0,6)	62 (0,5)	40 (0,7)
Danmark	65 (0,5)	68 (0,5)	61 (0,5)	74 (0,5)	54 (0,6)
England	67 (0,4)	70 (0,5)	64 (0,5)	75 (0,4)	59 (0,5)
Finland	69 (0,4)	71 (0,5)	67 (0,5)	79 (0,4)	59 (0,5)
Forenede Arabiske Emirater	43 (0,7)	43 (0,7)	43 (0,7)	52 (0,7)	33 (0,7)
Frankrig	55 (0,5)	58 (0,6)	52 (0,5)	68 (0,5)	41 (0,6)
Georgien	50 (0,6)	53 (0,6)	47 (0,7)	60 (0,6)	40 (0,7)
Hong Kong SAR	70 (0,6)	71 (0,7)	69 (0,7)	79 (0,5)	61 (0,8)
Iran	38 (0,6)	42 (0,7)	35 (0,6)	48 (0,7)	28 (0,6)
Irland	69 (0,6)	72 (0,6)	66 (0,6)	77 (0,5)	60 (0,7)
Israel	61 (0,6)	64 (0,6)	58 (0,6)	70 (0,5)	51 (0,7)
Italien	65 (0,5)	67 (0,5)	62 (0,5)	74 (0,5)	55 (0,5)
Kazakhstan	62 (0,6)	63 (0,6)	62 (0,7)	70 (0,6)	53 (0,7)
Kinesisk Taipei	68 (0,5)	68 (0,5)	68 (0,5)	77 (0,4)	58 (0,6)
Letland	67 (0,4)	69 (0,4)	66 (0,4)	76 (0,4)	59 (0,5)
Litauen	65 (0,6)	67 (0,6)	63 (0,7)	74 (0,5)	54 (0,7)
Macao SAR	64 (0,2)	65 (0,3)	64 (0,3)	75 (0,2)	53 (0,3)
Malta	42 (0,3)	45 (0,3)	39 (0,3)	52 (0,3)	31 (0,3)
Marokko	25 (0,5)	26 (0,5)	24 (0,6)	35 (0,7)	15 (0,4)
Nederlandene	64 (0,4)	67 (0,4)	61 (0,4)	74 (0,4)	53 (0,5)
New Zealand	59 (0,5)	62 (0,5)	56 (0,6)	68 (0,5)	49 (0,5)
Nordirland	69 (0,5)	72 (0,5)	65 (0,5)	76 (0,4)	60 (0,6)
Norge (5)	68 (0,5)	70 (0,5)	65 (0,6)	77 (0,5)	58 (0,7)
Oman	37 (0,6)	37 (0,6)	36 (0,7)	46 (0,7)	26 (0,7)
Polen	69 (0,5)	72 (0,5)	66 (0,6)	76 (0,4)	61 (0,6)
Portugal	59 (0,6)	62 (0,6)	56 (0,6)	70 (0,5)	48 (0,7)
Qatar	42 (0,3)	42 (0,3)	41 (0,3)	51 (0,3)	32 (0,3)
Rusland	73 (0,5)	74 (0,5)	71 (0,5)	81 (0,4)	64 (0,6)
Saudi-Arabien	38 (0,8)	40 (0,8)	36 (0,9)	47 (0,8)	29 (0,8)
Singapore	71 (0,7)	73 (0,7)	70 (0,8)	79 (0,6)	63 (0,8)
Slovakiet	62 (0,7)	66 (0,7)	58 (0,7)	72 (0,6)	51 (0,7)
Slovenien	63 (0,5)	66 (0,5)	61 (0,6)	73 (0,5)	52 (0,5)
Spanien	60 (0,4)	63 (0,5)	56 (0,4)	69 (0,4)	49 (0,5)
Sverige	66 (0,6)	69 (0,6)	64 (0,6)	76 (0,5)	56 (0,7)
Tjekkiet	64 (0,5)	67 (0,5)	60 (0,5)	75 (0,5)	52 (0,6)
Trinidad og Tobago	48 (0,7)	50 (0,8)	47 (0,7)	59 (0,7)	37 (0,7)
Tyskland	62 (0,7)	66 (0,7)	59 (0,7)	73 (0,7)	50 (0,7)
Ungarn	66 (0,7)	69 (0,7)	63 (0,8)	74 (0,6)	57 (0,8)
USA	65 (0,7)	69 (0,7)	61 (0,8)	73 (0,7)	57 (0,8)
Østrig	63 (0,6)	66 (0,6)	59 (0,6)	74 (0,6)	50 (0,6)
Internationalt gns.	59 (0,1)	61 (0,1)	56 (0,1)	68 (0,1)	48 (0,1)

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.4a Gennemsnitligt procent rigtige opgjort for læseformål og læseproces (fortsat).

Lande	Samlet gennemsnit	Læseformål		Læseproces	
		Læse for at opleve	Læse for at lære	Finde information og drage følge-slutninger	Fortolke, sammenfatte og vurdere
Benchmarking deltagere					
Buenos Aires, Argentina	48 (0,7)	51 (0,7)	45 (0,7)	59 (0,7)	36 (0,7)
Ontario, Canada	64 (0,8)	67 (0,8)	60 (0,9)	72 (0,7)	55 (0,8)
Quebec, Canada	65 (0,7)	68 (0,6)	62 (0,7)	75 (0,6)	54 (0,8)
Norge (4)	57 (0,4)	60 (0,5)	54 (0,5)	68 (0,4)	45 (0,5)
Moskva by, Rusland	80 (0,4)	82 (0,4)	78 (0,5)	86 (0,3)	73 (0,5)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	34 (1,2)	35 (1,2)	32 (1,2)	43 (1,3)	24 (1,1)
Andalusien, Spanien	59 (0,5)	62 (0,5)	56 (0,6)	68 (0,5)	48 (0,5)
Madrid, Spanien	65 (0,5)	68 (0,5)	62 (0,5)	74 (0,4)	55 (0,6)
Abu Dhabi, FAE	36 (0,9)	36 (0,9)	36 (0,9)	45 (0,9)	26 (0,9)
Dubai, FAE	57 (0,4)	58 (0,4)	57 (0,4)	66 (0,4)	48 (0,4)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.4b Gennemsnitligt procent rigtige opgjort for læseformål og læseproces.
PIRLS Literacy.

Lande	Samlet gennemsnit	Læseformål		Læseproces	
		Læse for at opleve	Læse for at lære	Finde information og drage følge-slutninger	Fortolke, sammenfatte og vurdere
Benchmarking deltagere					
Buenos Aires, Argentina	48 (0,7)	51 (0,7)	45 (0,7)	59 (0,7)	36 (0,7)
Ontario, Canada	64 (0,8)	67 (0,8)	60 (0,9)	72 (0,7)	55 (0,8)
Quebec, Canada	65 (0,7)	68 (0,6)	62 (0,7)	75 (0,6)	54 (0,8)
Norge (4)	57 (0,4)	60 (0,5)	54 (0,5)	68 (0,4)	45 (0,5)
Moskva by, Rusland	80 (0,4)	82 (0,4)	78 (0,5)	86 (0,3)	73 (0,5)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	34 (1,2)	35 (1,2)	32 (1,2)	43 (1,3)	24 (1,1)
Andalusien, Spanien	59 (0,5)	62 (0,5)	56 (0,6)	68 (0,5)	48 (0,5)
Madrid, Spanien	65 (0,5)	68 (0,5)	62 (0,5)	74 (0,4)	55 (0,6)
Abu Dhabi, FAE	36 (0,9)	36 (0,9)	36 (0,9)	45 (0,9)	26 (0,9)
Dubai, FAE	57 (0,4)	58 (0,4)	57 (0,4)	66 (0,4)	48 (0,4)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.5 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseformål (teksttype).

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

Lande	Skønlitterære tekster				Informerende tekster			
	Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
Australien								
2016	547 (2,4)	20 ▲			543 (2,6)	15 ▲		
2011	527 (2,4)				528 (2,3)			
Azerbaijan								
2016	464 (4,1)	3			475 (4,9)	15 ▲		
2 2011	461 (3,1)				460 (3,9)			
Belgien (flamsk)								
2016	524 (1,9)		-22 ▼		526 (1,9)		-23 ▼	
2 † 2006	546 (1,9)				549 (2,0)			
Belgien (fransk)								
2 2016	504 (2,2)	-4	4		490 (2,4)	-13 ▼	-7	
2 † 2011	508 (2,8)		8 ▲		504 (3,1)		7	
2006	500 (2,5)				497 (2,8)			
Bulgarien								
2016	551 (4,5)	20 ▲	7	0	554 (4,2)	21 ▲	3	3
2011	532 (4,4)		-12	-19 ▼	533 (4,0)		-18 ▼	-18 ▼
2 2006	544 (4,6)			-7	551 (4,5)			0
2001	551 (4,0)				551 (3,7)			
Canada								
1 2 2016	547 (1,9)	-6 ▼			540 (1,9)	-5 ▼		
2 2011	553 (1,7)				545 (1,6)			
Danmark								
2 2016	551 (2,2)	-4	2		543 (2,5)	-10 ▼	0	
2 2011	555 (1,8)		6		553 (1,9)		10 ▲	
2 2006	549 (2,5)				543 (2,6)			
England								
2016	563 (2,2)	10 ▲	22 ▲	1	556 (2,1)	7 ▲	18 ▲	8 ▲
† 2011	553 (2,7)		12 ▲	-9	549 (2,6)		11 ▲	1
2006	540 (2,6)			-21 ▼	538 (2,6)			-10 ▼
2 † 2001	561 (3,7)				548 (3,6)			
Finland								
2016	565 (1,9)	-4			569 (2,0)	1		
2011	568 (1,9)				568 (1,9)			
Forenede Arabiske Emirater								
2016	440 (3,4)	13 ▲			460 (3,2)	7		
2011	427 (2,3)				452 (2,2)			
Frankrig								
2016	513 (2,4)	-9 ▼	-5	-6	510 (2,4)	-9 ▼	-16 ▼	-22 ▼
2011	521 (2,6)		4	2	519 (2,7)		-7 ▼	-13 ▼
2006	517 (2,4)			-2	526 (2,2)			-6
2001	519 (2,5)				532 (2,5)			
Georgien								
1 2016	490 (2,6)	-1	13 ▲		486 (3,1)	4	24 ▲	
1 2011	491 (3,1)		15 ▲		482 (3,2)		20 ▲	
1 2 2006	477 (3,4)				462 (3,8)			

▲ Det senere år er signifikant højere

▼ Det senere år er signifikant lavere

Trendresultater for Azerbaijan inkluderer ikke elever undervist på russisk. Trendresultater Litauen inkluderer ikke elever undervist på polsk eller russisk.

Se bilag B tabel B9.2 og B9.4 for noter om populationsudtrækning: 1, 2, 3, †, ‡ og ≡.

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.5 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseformål (teksttype) (fortsat).

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

Lande	Skønlitterære tekster				Informerende tekster			
	Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
Hong Kong SAR								
[2] † 2016	562 (3,0)	-2	3	42 ▲	576 (2,8)	-1	6	40 ▲
[3] 2011	565 (2,5)		5	45 ▲	578 (2,2)		7 ▲	41 ▲
2006	559 (2,6)			39 ▲	570 (2,4)			33 ▲
2001	520 (3,5)				537 (3,1)			
Iran								
2016	430 (3,8)	-29 ▼	6	10	425 (3,8)	-30 ▼	10	22 ▲
2011	459 (2,9)		34 ▲	39 ▲	455 (3,0)		40 ▲	52 ▲
2006	425 (3,3)			4	415 (3,2)			12 ▲
2001	420 (4,5)				403 (4,7)			
Irland								
2016	571 (2,7)	14 ▲			565 (2,7)	16 ▲		
2011	557 (2,7)				549 (2,3)			
Israel								
[3] 2016	532 (2,6)	-9 ▼			529 (2,5)	-12 ▼		
[3] 2011	542 (2,8)				541 (2,7)			
Italien								
2016	549 (2,1)	10 ▲	-5	3	549 (2,2)	4	-1	12 ▲
2011	539 (2,0)		-15 ▼	-7 ▼	545 (2,0)		-5	8 ▲
2006	554 (3,3)			8	550 (3,0)			13 ▲
2001	546 (2,6)				537 (2,6)			
Kinesisk Taipei								
2016	548 (2,0)	7 ▲	16 ▲		569 (2,2)	4	31 ▲	
2011	542 (1,9)		9 ▲		565 (1,8)		27 ▲	
2006	532 (2,1)				539 (1,9)			
Letland								
[2] 2016	555 (1,9)		13 ▲	15 ▲	561 (1,8)		21 ▲	14 ▲
2006	542 (2,5)			2	540 (2,5)			-8 ▼
2001	540 (2,3)				548 (2,4)			
Litauen								
2016	549 (2,9)	20 ▲	6	1	553 (2,8)	25 ▲	22 ▲	13 ▲
[1 2] 2011	529 (1,8)		-15 ▼	-19 ▼	527 (2,1)		-3	-12 ▼
[1] 2006	543 (1,9)			-5	530 (1,7)			-9 ▼
[1] 2001	548 (2,9)				539 (2,8)			
Malta								
[2] 2016	452 (2,0)	-6 ▼			451 (2,0)	-4		
2011	458 (1,7)				455 (2,0)			
Marokko								
2016	353 (4,0)	54 ▲			359 (4,0)	38 ▲		
⋇ 2011	299 (3,7)				321 (3,7)			
Nederlandene								
† 2016	546 (1,7)	2	0	-8 ▼	545 (1,9)	-3	-4	-10 ▼
† 2011	545 (2,4)		-2	-10 ▼	547 (1,9)		-2	-7 ▼
† 2006	546 (1,8)			-9 ▼	549 (1,6)			-5
† 2001	555 (2,6)				554 (2,8)			
New Zealand								
2016	525 (2,3)	-8 ▼	-4	-9	520 (2,4)	-9 ▼	-14 ▼	-5
2011	533 (2,2)		4	-1	530 (2,0)		-5	4
2006	529 (2,2)			-6	534 (2,4)			8
2001	535 (4,3)				526 (4,0)			

▲ Det senere år er signifikant højere

▼ Det senere år er signifikant lavere

⋇ Der tages forbehold for reliabiliteten af gns. scoren, da andelen af elever med et så lavt resultat, at dygtigheden ikke kunne estimeres, overskred 25%.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.5 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseformål (teksttype) (fortsat).

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

Lande	Skønlitterære tekster				Informerende tekster			
	Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
Nordirland								
2016	570 (2.5)	7			561 (2.3)	6		
† 2011	564 (2.7)				555 (2.5)			
Norge (4)								
2016	520 (2.1)	13 ▲	19 ▲	13 ▲	514 (2.2)	9 ▲	21 ▲	22 ▲
‡ 2011	508 (2.0)		6	0	505 (2.3)		12 ▲	14 ▲
‡ 2006	502 (2.5)			-5	493 (2.7)			2
2001	507 (3.2)				491 (3.1)			
Oman								
2016	411 (3.3)	31 ▲			425 (3.3)	22 ▲		
Ψ 2011	379 (2.8)				404 (3.0)			
Portugal								
2 2016	528 (2.5)	-10 ▼			528 (2.3)	-15 ▼		
2011	538 (2.7)				544 (2.7)			
Qatar								
2016	434 (2.3)	19 ▲			450 (1.9)	14 ▲		
2 2011	415 (3.8)				436 (3.5)			
Rusland								
2016	579 (2.2)	12 ▲	16 ▲	53 ▲	584 (2.3)	15 ▲	19 ▲	54 ▲
2011	567 (2.7)		4	42 ▲	570 (2.8)		4	40 ▲
2 2006	563 (3.4)			38 ▲	566 (3.4)			35 ▲
2 2001	526 (4.2)				530 (4.6)			
Saudi-Arabien								
2016	430 (4.0)	8			429 (4.5)	-11		
2011	422 (4.7)				440 (4.5)			
Singapore								
3 2016	575 (3.3)	8	21 ▲	44 ▲	579 (3.3)	9 ▲	14 ▲	51 ▲
2 2011	567 (3.5)		13 ▲	36 ▲	569 (3.2)		4	42 ▲
2006	554 (3.1)			23 ▲	565 (3.0)			37 ▲
2001	531 (5.6)				528 (5.1)			
Slovakiet								
2016	539 (3.0)	-1	4	24 ▲	531 (3.1)	1	4	9 ▲
2011	540 (2.9)		5	25 ▲	530 (3.0)		3	9 ▲
2006	535 (3.0)			21 ▲	527 (2.9)			5
2001	514 (2.8)				522 (3.0)			
Slovenien								
2016	541 (2.4)	9 ▲	21 ▲	40 ▲	544 (2.1)	17 ▲	21 ▲	42 ▲
2011	532 (2.3)		12 ▲	32 ▲	528 (1.9)		5	26 ▲
2006	521 (2.0)			20 ▲	523 (2.4)			21 ▲
2001	501 (2.0)				502 (2.1)			
Sydafrika								
2016	323 (4.7)	-2			314 (4.5)	-6		
2011	325 (4.5)				319 (4.2)			
Spanien								
2016	530 (1.9)	14 ▲	13 ▲		527 (1.6)	15 ▲	19 ▲	
2011	516 (2.2)		-2		512 (2.2)		5	
2006	517 (2.7)				507 (2.8)			

▲ Det senere år er signifikant højere

▼ Det senere år er signifikant lavere

Ψ Der tages forbehold for reliabiliteten af gns. scoren, da andelen af elever med et så lavt resultat, at dygtigheden ikke kunne estimeres, overskred 15% men ikke 25%.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.5 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseformål (teksttype) (fortsat).

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

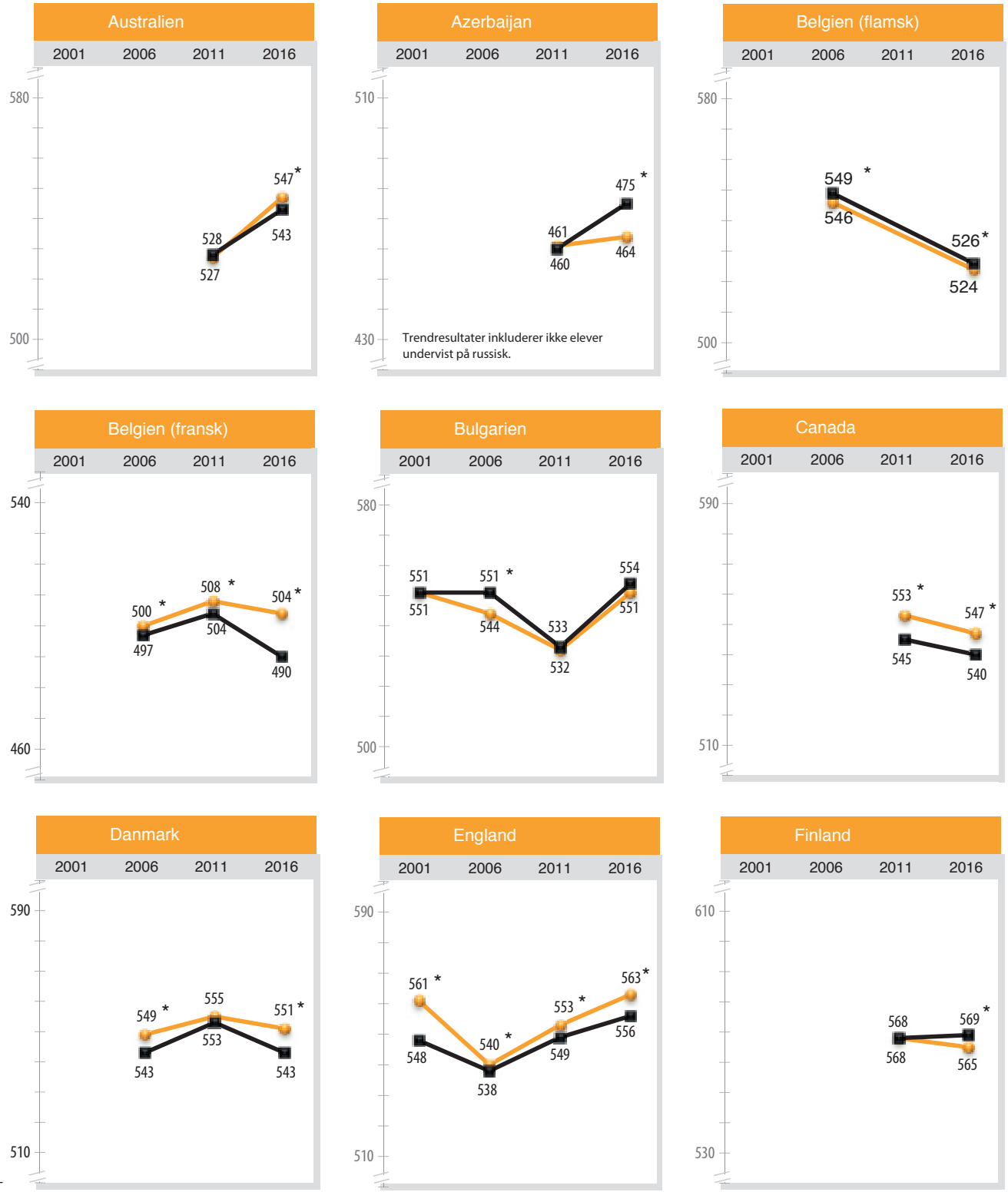
Lande	Skønlitterære tekster				Informerende tekster			
	Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
Sverige								
2016	556 (2,4)	9 ▲	8 ▲	-6	555 (2,6)	18 ▲	5	-5
2011	547 (2,4)		-1	-15 ▼	537 (2,4)		-13 ▼	-23 ▼
2006	548 (2,1)			-14 ▼	550 (2,4)			-10 ▼
2001	562 (2,4)				560 (2,3)			
Tjekkiet								
2016	545 (2,1)	0		7 ▲	541 (2,3)	-4		6
2011	545 (2,1)			7 ▲	545 (2,1)			9 ▲
[2] 2001	538 (2,3)				536 (2,6)			
Trinidad og Tobago								
2016	478 (3,3)	11 ▲	45 ▲		480 (3,5)	6	44 ▲	
2011	467 (4,1)		35 ▲		474 (3,8)		37 ▲	
2006	433 (4,9)				436 (5,0)			
Tyskland								
2016	542 (3,3)	-2	-8 ▼	3	533 (3,3)	-5	-13 ▼	-6
2011	545 (2,2)		-6	5	538 (2,5)		-8 ▼	-2
2006	551 (2,1)			11 ▲	546 (2,4)			6 ▲
2001	539 (1,8)				539 (1,9)			
Ungarn								
2016	558 (2,8)	16 ▲	-1	6	551 (3,3)	15 ▲	8	14 ▲
2011	542 (2,8)		-17 ▼	-10 ▼	536 (3,0)		-6	-1
2006	559 (3,0)			8 ▲	542 (3,1)			6
2001	551 (2,2)				537 (2,3)			
USA								
[1] 2016	557 (3,0)	-5	15 ▲	5	543 (3,1)	-10 ▼	5	9
[2] 2011	563 (1,9)		20 ▲	10 ▲	553 (1,6)		15 ▲	19 ▲
[2] [1] 2006	542 (3,7)			-10	538 (3,7)			4
[1] 2001	552 (4,2)				534 (3,9)			
Østrig								
[2] 2016	544 (2,3)	12 ▲	5		539 (2,4)	13 ▲	3	
2011	533 (2,2)		-7 ▼		526 (2,1)		-10 ▼	
2006	540 (2,2)				536 (2,3)			
Benchmarking deltagere								
Ontario, Canada								
2016	549 (3,2)	-10 ▼	-9 ▼	-5	539 (3,4)	-9 ▼	-14 ▼	-4
[2] 2011	558 (2,6)		1	4	549 (2,7)		-5	5
[2] 2006	558 (3,2)			4	554 (3,1)			10 ▲
2001	554 (3,4)				544 (3,4)			
Quebec, Canada								
[≡] 2016	550 (2,9)	10 ▲	19 ▲	14 ▲	547 (3,0)	11 ▲	13 ▲	4
2011	539 (2,1)		8 ▲	3	536 (2,4)		2	-6
2006	531 (2,7)			-5	534 (3,1)			-8
2001	536 (3,2)				542 (3,1)			
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)								
2016	402 (6,3)		60 ▲		407 (6,0)		50 ▲	
2006	342 (8,8)				357 (8,3)			
Andalusien, Spanien								
2016	526 (2,1)	8 ▲			524 (2,2)	11 ▲		
2011	518 (2,4)				512 (2,3)			
Abu Dhabi, FAE								
2016	406 (4,8)	-8			422 (5,0)	-15 ▼		
2011	414 (4,9)				437 (4,4)			
Dubai, FAE								
2016	508 (2,1)	42 ▲			523 (2,1)	35 ▲		
2011	466 (2,5)				488 (2,4)			

▲ Det senere år er signifikant højere

▼ Det senere år er signifikant lavere

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.6 Udviklingstendens i læsekompetencen efter læseformål.

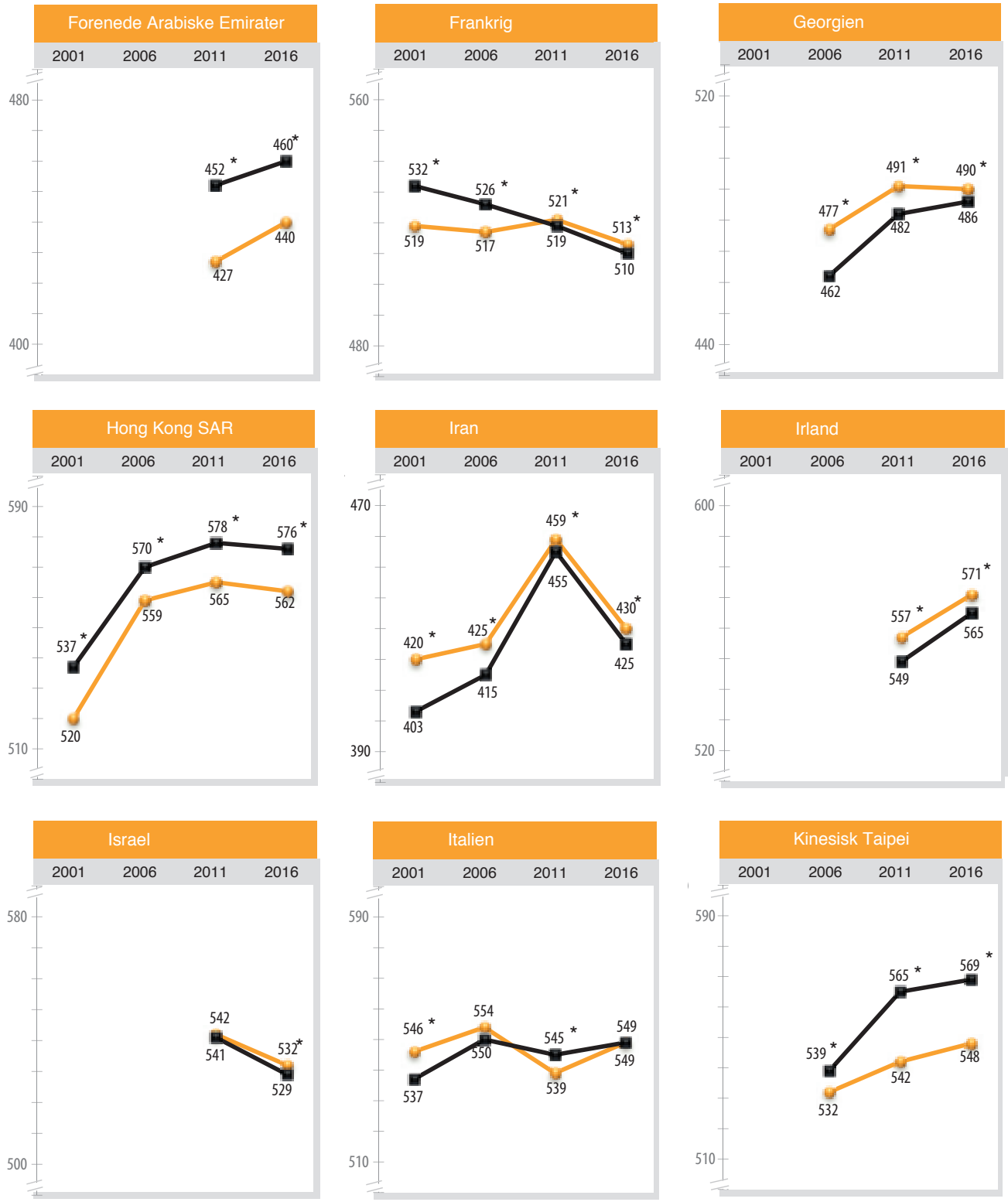


KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.6 Udviklingstendens i læsekompetencen efter læseformål (fortsat).

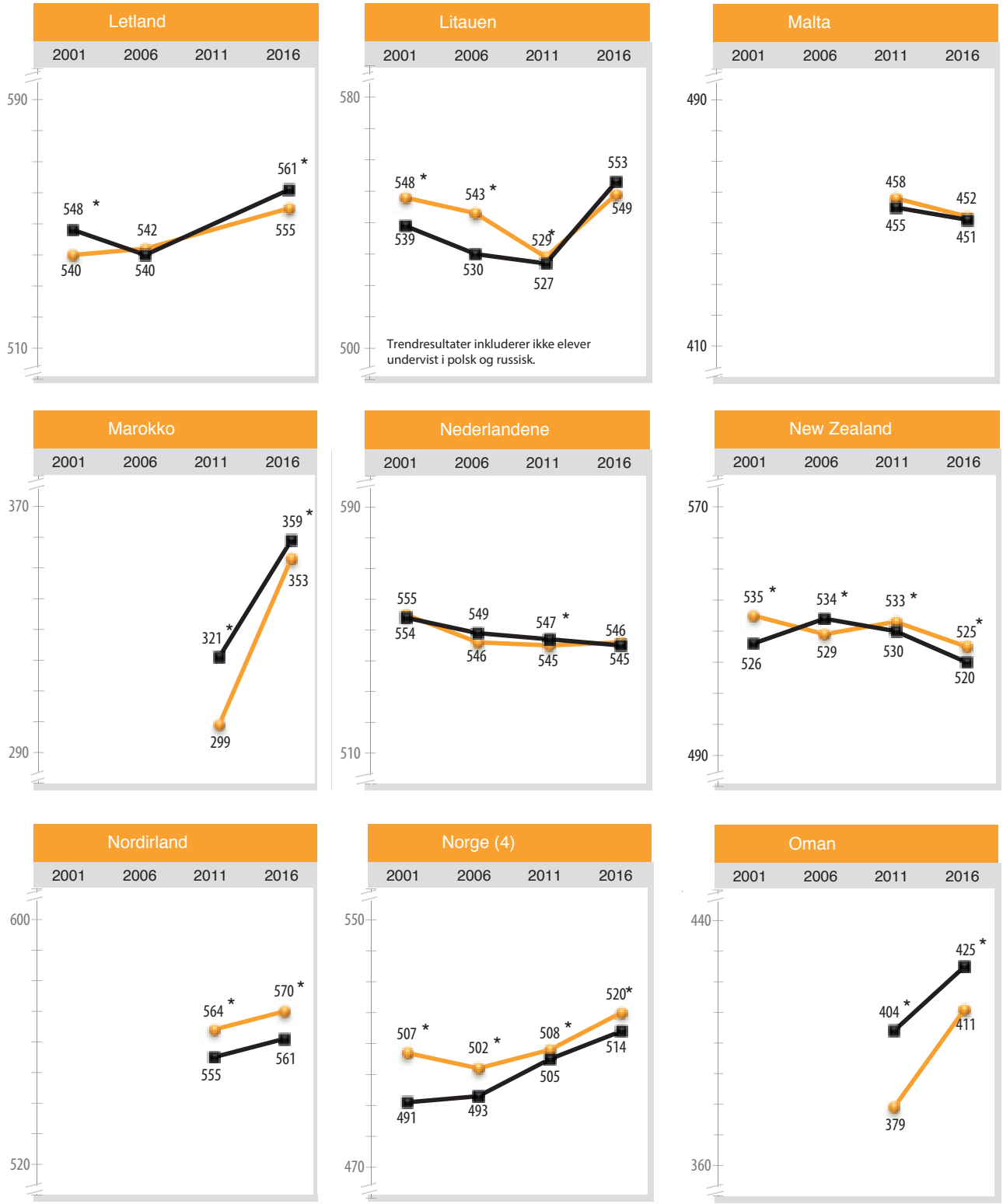


KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.6 Udviklingstendens i læsekompetencen efter læseformål (fortsat).

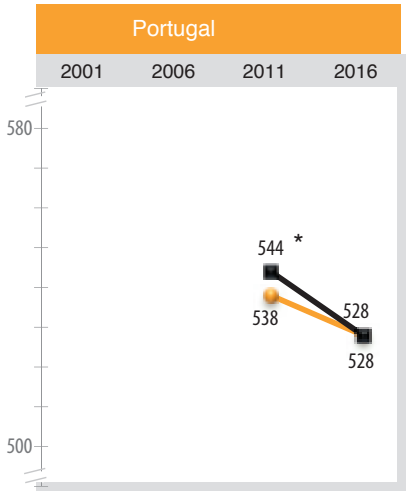


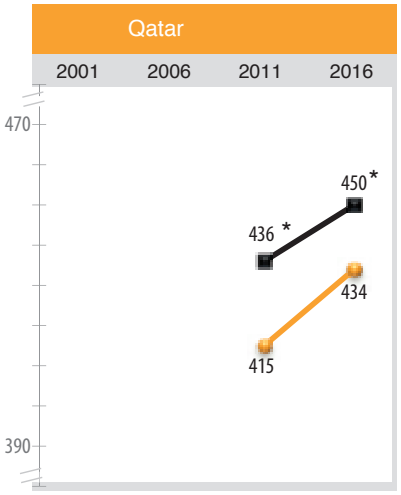
KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

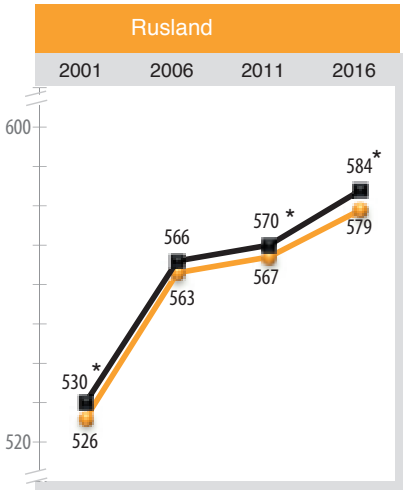
Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

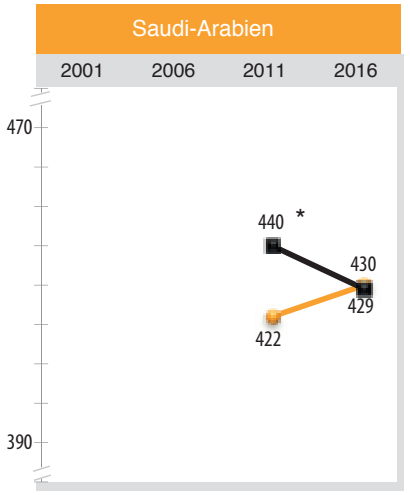
Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

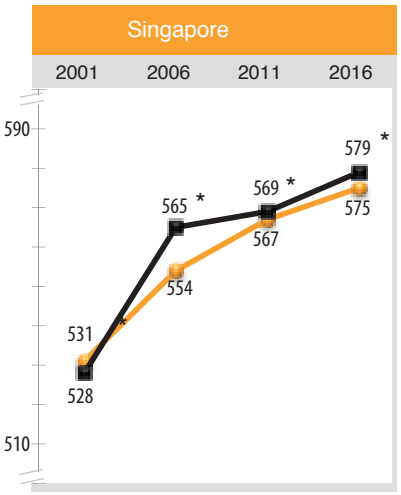
B 2.6 Udviklingstendens i læsekompetencen efter læseformål (fortsat).

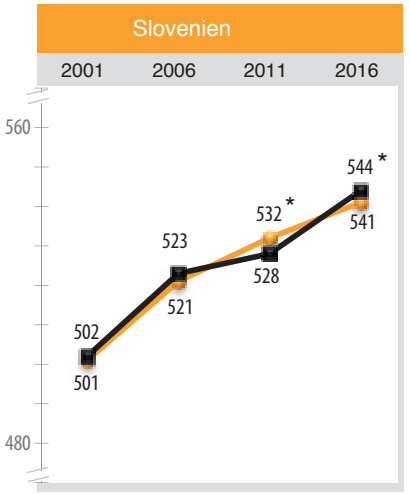


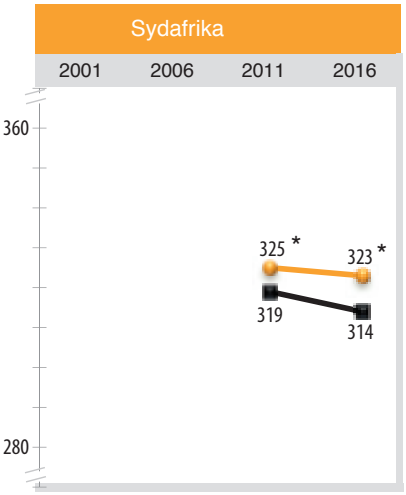


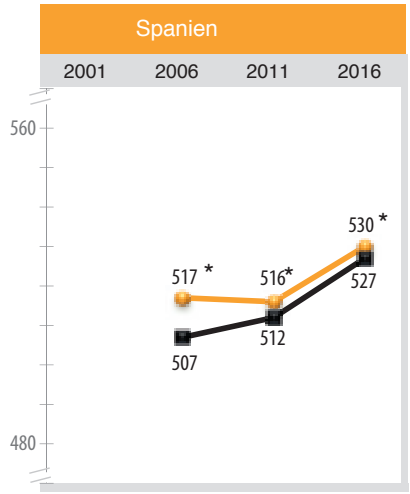










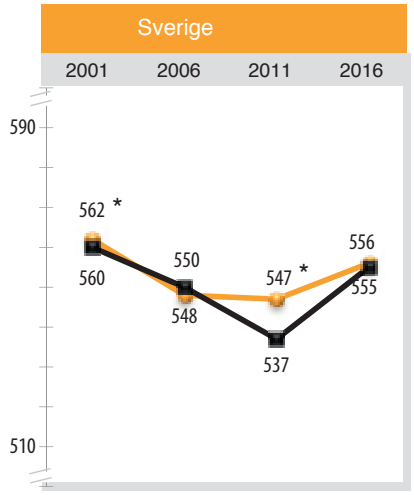


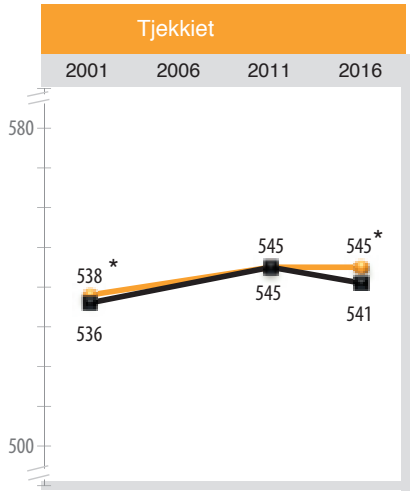
KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

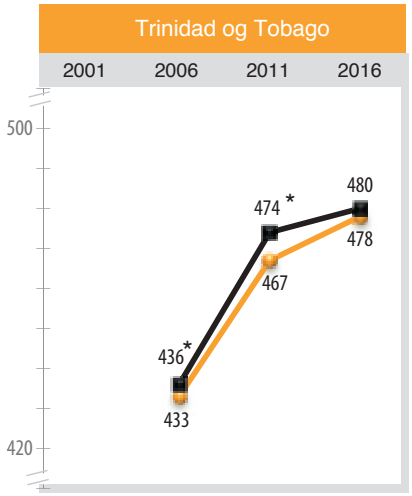
Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

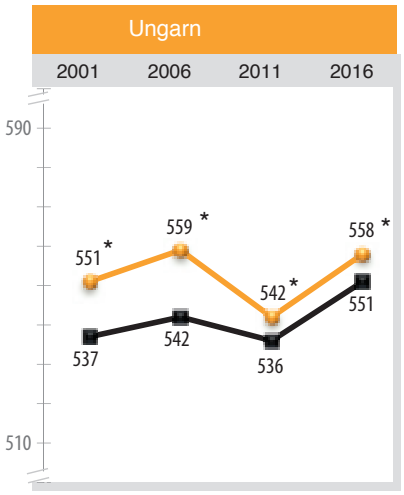
Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.6 Udviklingstendens i læsekompetencen efter læseformål (fortsat).









KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.6 Udviklingstendens i læsekompetencen efter læseformål (fortsat). **Benchmarking deltagere**

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.7 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseprocesser.

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

Lande	Finde information og drage følgeslutninger				Fortolke, samordne og vurdere			
	Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
Australien								
2016	541 (2.6)	14 ▲			549 (2.4)	20 ▲		
2011	527 (2.6)				529 (2.2)			
Azerbaijan								
2016	476 (4.4)	7			463 (4.6)	14 ▲		
2 2011	469 (3.2)				449 (3.7)			
Belgien (flamsk)								
2016	526 (2.1)		-23 ▼		524 (2.2)		-22 ▼	
2 † 2006	549 (2.1)				547 (1.9)			
Belgien (fransk)								
2 2016	501 (2.3)	-11 ▼	-4		494 (2.4)	-5	1	
2 † 2011	512 (2.9)		8 ▲		499 (3.2)		6	
2006	504 (2.5)				493 (2.7)			
Bulgarien								
2016	550 (4.0)	18 ▲	10	-2	552 (4.3)	20 ▲	0	2
2011	532 (4.2)		-9	-20 ▼	532 (4.1)		-20 ▼	-18 ▼
2 2006	541 (4.1)			-11	552 (4.7)			1
2001	552 (4.0)				550 (3.7)			
Canada								
1 2 2016	541 (1.8)	-2			545 (1.8)	-8 ▼		
2 2011	543 (1.5)				554 (1.5)			
Danmark								
2 2016	550 (2.1)	-7 ▼	-4		546 (2.2)	-7 ▼	5	
2 2011	556 (1.9)		3		553 (1.7)		12 ▲	
2 2006	554 (2.7)				541 (2.4)			
England								
2016	556 (2.0)	10 ▲	19 ▲	7	561 (1.9)	6	19 ▲	5
† 2011	546 (2.6)		9 ▲	-3	555 (2.7)		13 ▲	-1
2006	537 (2.7)			-12 ▼	542 (2.6)			-14 ▼
2 † 2001	549 (3.4)				556 (3.6)			
Finland								
2016	572 (2.0)	3			562 (1.8)	-5		
2011	569 (2.0)				567 (1.8)			
Forenede Arabiske Emirater								
2016	448 (3.2)	9 ▲			453 (3.3)	15 ▲		
2011	439 (2.3)				438 (2.3)			
Frankrig								
2016	521 (2.3)	-7 ▼	-6 ▼	-8 ▼	501 (2.4)	-10 ▼	-14 ▼	-22 ▼
2011	528 (2.5)		1	-1	512 (2.8)		-4	-11 ▼
2006	527 (2.1)			-2	515 (2.3)			-7 ▼
2001	529 (2.7)				523 (2.5)			
Georgien								
1 2016	486 (2.6)	2	6		490 (2.9)	-1	34 ▲	
1 2011	484 (2.9)		4		491 (3.0)		35 ▲	
1 2 2006	480 (3.2)				456 (3.5)			

▲ Det senere år er signifikant højere

▼ Det senere år er signifikant lavere

Trendresultater for Azerbaijan inkluderer ikke elever undervist på russisk. Trendresultater Litauen inkluderer ikke elever undervist på polsk eller russisk.

Se bilag B tabel B9.2 og B9.4 for noter om populationsudtrækning: 1, 2, 3, †, ‡ og ≡.

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.7 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseprocesser (fortsat).

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

Lande		Finde information og drage følgeslutninger				Fortolke, samordne og vurdere			
		Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
			2011	2006	2001		2011	2006	2001
Hong Kong SAR									
2 †	2016	568 (2,7)	5	6	43 ▲	568 (2,9)	-9 ▼	2	38 ▲
3	2011	562 (2,1)		1	37 ▲	578 (2,4)		12 ▲	48 ▲
	2006	561 (2,5)			37 ▲	566 (2,5)			36 ▲
	2001	525 (3,1)				530 (3,3)			
Iran									
	2016	429 (4,0)	-28 ▼	1	7	425 (4,1)	-32 ▼	16 ▲	26 ▲
	2011	458 (3,0)		29 ▲	35 ▲	456 (3,0)		48 ▲	58 ▲
	2006	429 (3,4)			6	409 (3,4)			10
	2001	423 (4,5)				399 (4,9)			
Irland									
	2016	566 (2,6)	14 ▲			569 (2,9)	16 ▲		
	2011	552 (2,8)				553 (2,3)			
Israel									
3	2016	530 (2,4)	-8 ▼			530 (2,7)	-13 ▼		
3	2011	538 (2,8)				543 (2,9)			
Italien									
	2016	547 (2,1)	7 ▲	-1	5	550 (2,1)	6 ▲	-6	9 ▲
	2011	539 (2,0)		-8 ▼	-2	544 (2,0)		-12 ▼	3
	2006	547 (3,0)			6	556 (3,0)			16 ▲
	2001	541 (2,5)				540 (2,6)			
Kinesisk Taipei									
	2016	560 (1,9)	8 ▲	15 ▲		558 (2,2)	3	31 ▲	
	2011	551 (1,8)		7 ▲		555 (1,8)		27 ▲	
	2006	545 (1,9)				527 (2,0)			
Letland									
2	2016	554 (1,9)		17 ▲	8 ▲	562 (1,7)		17 ▲	18 ▲
	2006	537 (2,3)			-9 ▼	545 (2,1)			1
	2001	546 (2,5)				544 (2,3)			
Litauen									
	2016	551 (2,8)	21 ▲	16 ▲	8 ▲	549 (2,8)	22 ▲	10 ▲	5
1 2	2011	530 (1,9)		-5 ▼	-13 ▼	527 (2,0)		-11 ▼	-16 ▼
1	2006	536 (1,8)			-8 ▼	539 (1,8)			-5
1	2001	543 (3,0)				544 (2,7)			
Malta									
2	2016	452 (1,7)	-9 ▼			451 (1,9)	0		
	2011	461 (2,4)				451 (1,7)			
Marokko									
	2016	364 (3,9)	39 ▲			336 (4,5)	48 ▲		
ж	2011	325 (3,1)				288 (4,3)			
Nederlandene									
†	2016	546 (2,0)	-2	-8 ▼	-13 ▼	544 (1,7)	1	3	-7 ▼
†	2011	549 (2,1)		-5 ▼	-10 ▼	543 (1,9)		1	-8 ▼
†	2006	554 (1,7)			-5	542 (1,7)			-10 ▼
†	2001	559 (2,6)				552 (2,5)			
New Zealand									
	2016	521 (2,3)	-6 ▼	-6	-3	525 (2,4)	-11 ▼	-12 ▼	-10 ▼
	2011	527 (2,0)		0	3	535 (1,9)		-1	1
	2006	527 (2,3)			2	537 (2,3)			2
	2001	525 (3,9)				534 (3,9)			

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.7 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseprocesser (fortsat).

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

Lande	Finde information og drage følgeslutninger				Fortolke, samordne og vurdere			
	Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
Nordirland								
2016	562 (2.1)	6			567 (2.2)	5		
† 2011	555 (2.5)				562 (2.4)			
Norge (4)								
2016	521 (2.0)	10 ▲	15 ▲	14 ▲	513 (1.9)	11 ▲	23 ▲	21 ▲
‡ 2011	511 (1.8)		5	4	502 (2.6)		11 ▲	10 ▲
‡ 2006	506 (2.6)			-1	490 (2.8)			-2
2001	508 (2.9)				492 (3.0)			
Oman								
2016	419 (3.2)	25 ▲			415 (3.6)	33 ▲		
Ψ 2011	395 (2.4)				382 (3.0)			
Portugal								
2 2016	528 (2.2)	-11 ▼			526 (2.4)	-16 ▼		
2011	539 (2.8)				542 (2.6)			
Qatar								
2016	442 (1.8)	18 ▲			441 (1.9)	15 ▲		
2 2011	424 (3.5)				425 (3.6)			
Rusland								
2016	581 (2.3)	16 ▲	16 ▲	48 ▲	582 (2.2)	11 ▲	18 ▲	58 ▲
2011	565 (2.8)		0	32 ▲	571 (2.7)		7	47 ▲
2 2006	565 (3.4)			32 ▲	564 (3.4)			40 ▲
2 2001	533 (4.3)				524 (4.8)			
Saudi-Arabien								
2016	425 (4.1)	-8			439 (4.1)	15 ▲		
2011	433 (4.5)				424 (4.6)			
Singapore								
3 2016	573 (3.1)	8	10 ▲	39 ▲	579 (3.2)	9	22 ▲	53 ▲
2 2011	565 (3.4)		2	31 ▲	570 (3.4)		14 ▲	44 ▲
2006	563 (3.2)			29 ▲	557 (2.8)			31 ▲
2001	534 (5.6)				526 (5.1)			
Slovakiet								
2016	538 (3.1)	3	5	13 ▲	531 (3.2)	-4	2	19 ▲
2011	534 (2.9)		2	10 ▲	536 (2.7)		6	24 ▲
2006	533 (2.8)			8 ▲	530 (2.9)			18 ▲
2001	524 (2.8)				512 (3.1)			
Slovenien								
2016	547 (2.3)	14 ▲	25 ▲	40 ▲	539 (2.5)	10 ▲	17 ▲	42 ▲
2011	533 (2.0)		11 ▲	26 ▲	530 (2.1)		8 ▲	32 ▲
2006	522 (2.2)			15 ▲	522 (2.2)			25 ▲
2001	506 (2.2)				497 (2.2)			
Sydafrika								
2016	321 (4.5)	-1			308 (5.3)	-13		
2011	323 (4.3)				322 (4.5)			
Spanien								
2016	526 (1.7)	10 ▲	15 ▲		529 (1.7)	19 ▲	17 ▲	
2011	516 (2.2)		5		510 (2.3)		-3	
2006	511 (2.5)				513 (2.8)			

▲ Det senere år er signifikant højere

▼ Det senere år er signifikant lavere

Ψ Der tages forbehold for reliabiliteten af gns. scoren, da andelen af elever med et så lavt resultat, at dygtigheden ikke kunne estimeres, overskred 15%, men ikke 25%.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.7 Udviklingstendenser i resultaterne opdelt efter læseprocesser (fortsat).

Instruktion: Læs hen ad linjen for at bestemme, om resultatet i rækkens år er signifikant højere (▲) eller signifikant lavere (▼) end resultatet noteret i den pågældende årstalskolonne.

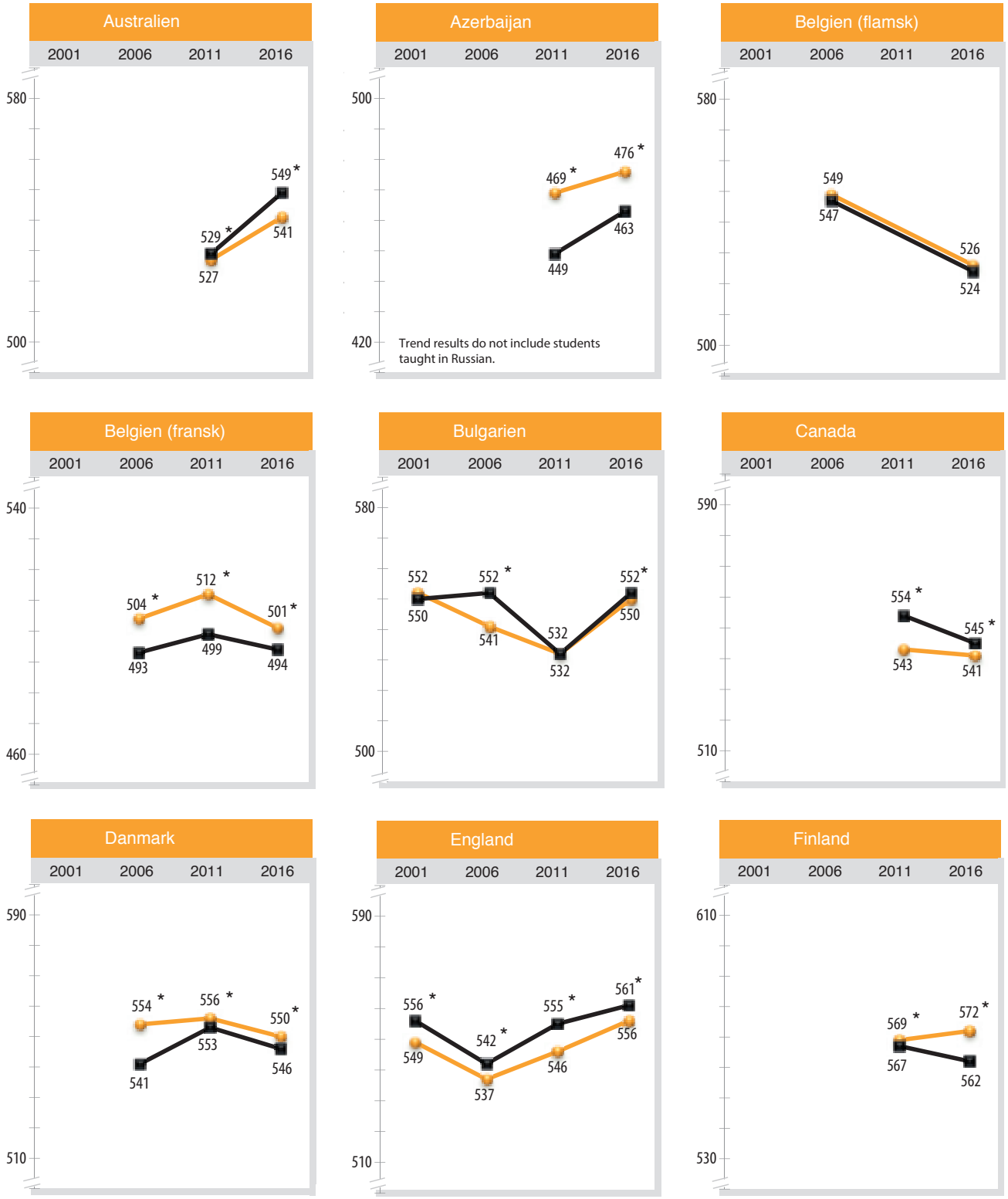
Lande	Finde information og drage følgeslutninger				Fortolke, samordne og vurdere			
	Gns. score	Forskel mellem år			Gns. score	Forskel mellem år		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
Sverige								
2016	560 (2.7)	17 ▲	6	-5	553 (2.5)	12 ▲	7 ▲	-6
2011	543 (2.1)		-11 ▼	-23 ▼	540 (2.2)		-6	-18 ▼
2006	554 (2.2)			-12 ▼	546 (2.3)			-13 ▼
2001	565 (2.6)				559 (2.2)			
Trinidad og Tobago								
2016	483 (3.6)	9	43 ▲		472 (3.6)	9	44 ▲	
2011	474 (3.8)		34 ▲		464 (4.1)		35 ▲	
2006	440 (4.9)				429 (5.3)			
Tjekkiet								
2016	551 (2.4)	3		8 ▲	538 (2.2)	-6 ▼		5
2011	548 (2.4)			5	544 (2.0)			12 ▲
² 2001	543 (2.7)				532 (2.4)			
Tyskland								
2016	546 (3.3)	-3	-13 ▼	0	530 (3.2)	-6	-9 ▼	-5
2011	548 (2.4)		-10 ▼	3	536 (2.2)		-4	1
2006	558 (2.6)			13 ▲	540 (2.3)			5
2001	545 (1.8)				535 (2.0)			
Ungarn								
2016	552 (3.3)	14 ▲	4	8 ▲	557 (3.0)	15 ▲	3	12 ▲
2011	537 (2.7)		-10 ▼	-6	542 (2.7)		-12 ▼	-2
2006	547 (2.9)			4	554 (3.2)			10 ▲
2001	543 (2.1)				544 (2.2)			
USA								
† 2016	543 (3.0)	-6	8	5	555 (3.1)	-8 ▼	9 ▲	8
² 2011	549 (1.5)		14 ▲	11 ▲	563 (1.6)		17 ▲	16 ▲
² † 2006	535 (3.5)			-3	545 (3.7)			-2
† 2001	538 (4.2)				547 (3.8)			
Østrig								
² 2016	550 (2.8)	11 ▲	2		534 (2.5)	14 ▲	6	
2011	539 (2.3)		-9 ▼		521 (2.1)		-8 ▼	
2006	548 (2.2)				528 (2.5)			
Benchmarking deltagere								
Ontario, Canada								
2016	539 (3.3)	-6	-8	-3	548 (3.2)	-11 ▼	-14 ▼	-5
² 2011	545 (2.4)		-3	3	559 (2.5)		-3	6
² 2006	547 (3.1)			6	563 (3.1)			9 ▲
2001	541 (3.4)				553 (3.1)			
Quebec, Canada								
≡ 2016	551 (3.0)	13 ▲	15 ▲	14 ▲	545 (3.0)	7	15 ▲	5
2011	538 (2.1)		2	1	538 (2.3)		8 ▲	-2
2006	536 (2.7)			0	530 (2.7)			-10 ▼
2001	537 (3.2)				540 (3.0)			
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)								
2016	407 (6.1)		53 ▲		400 (6.2)		57 ▲	
2006	355 (8.4)				343 (8.8)			
Andalusien, Spanien								
2016	522 (1.9)	4			527 (2.3)	17 ▲		
2011	518 (2.3)				510 (2.3)			
Abu Dhabi, FAE								
2016	413 (4.6)	-11			417 (4.7)	-8		
2011	424 (4.5)				425 (4.6)			
Dubai, FAE								
2016	512 (2.4)	34 ▲			519 (1.9)	45 ▲		
2011	478 (2.3)				474 (2.2)			

▲ Det senere år er signifikant højere

▼ Det senere år er signifikant lavere

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 2.8 Udviklingstendens i læsekompetencen efter forståelsesproces.

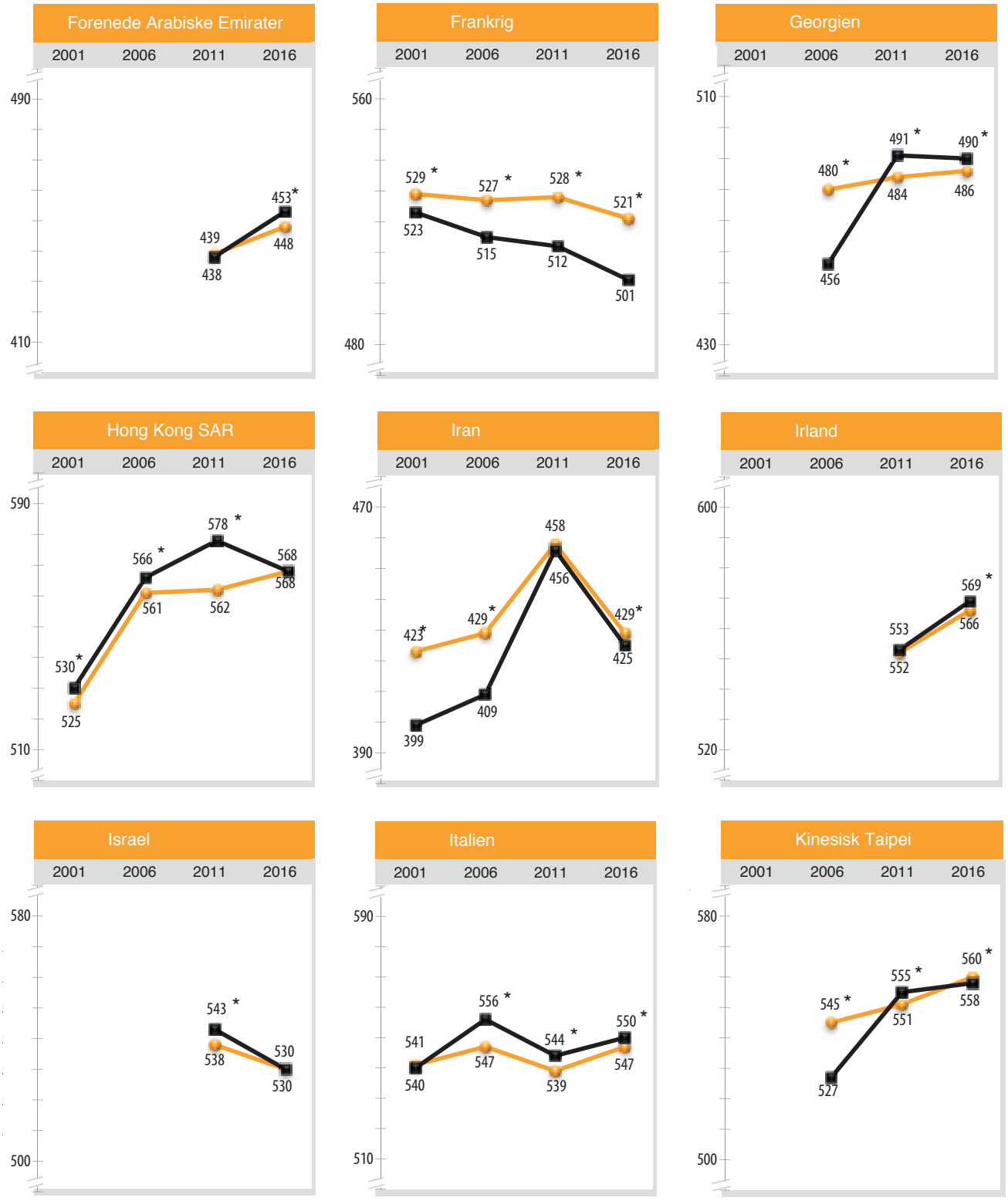


KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.8 Udviklingstendens i læsekompetencen efter forståelsesproces (fortsat).



KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

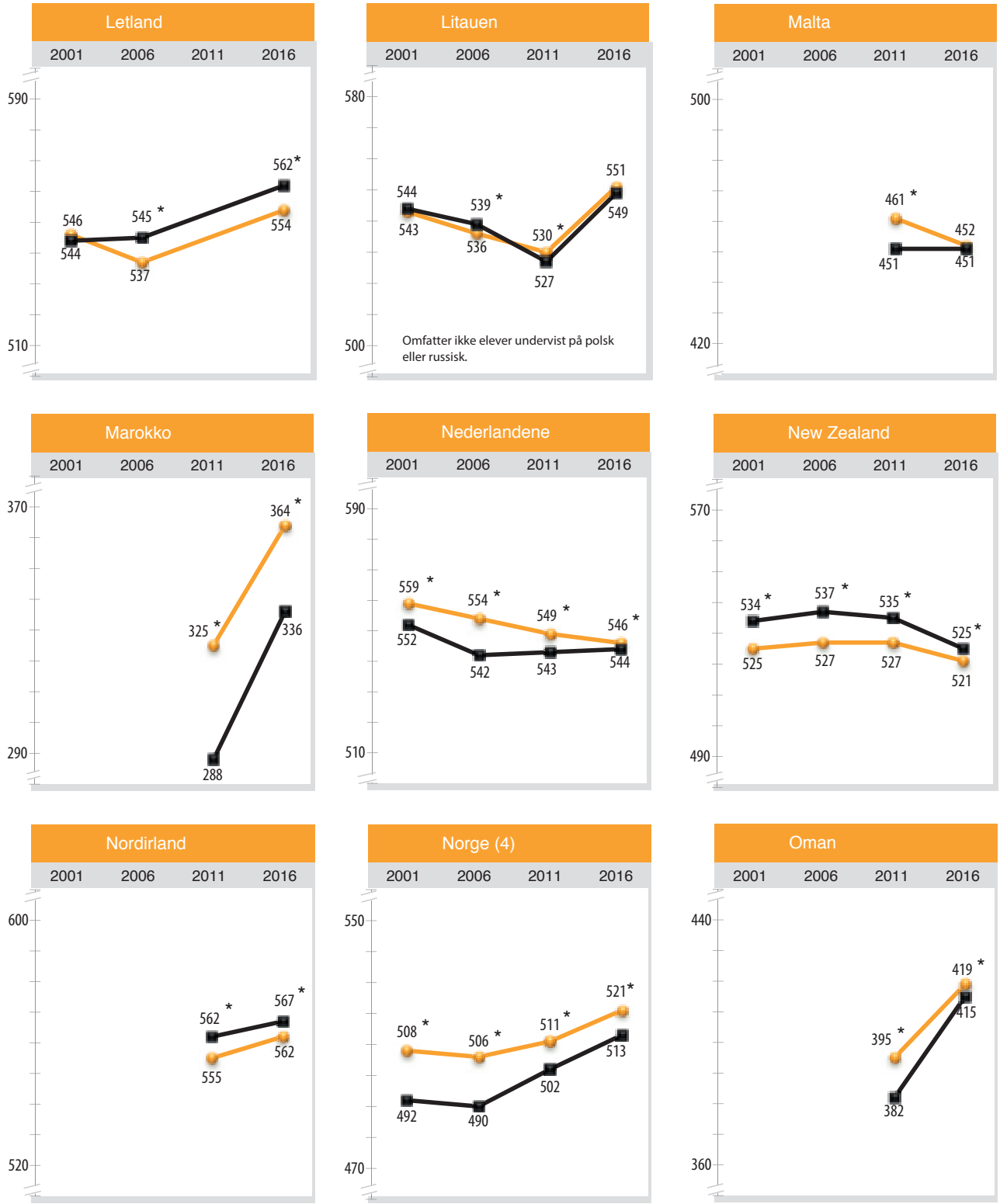
Piger

Drenge

* Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.8 Udviklingstendens i læsekompetencen efter forståelsesproces (fortsat).

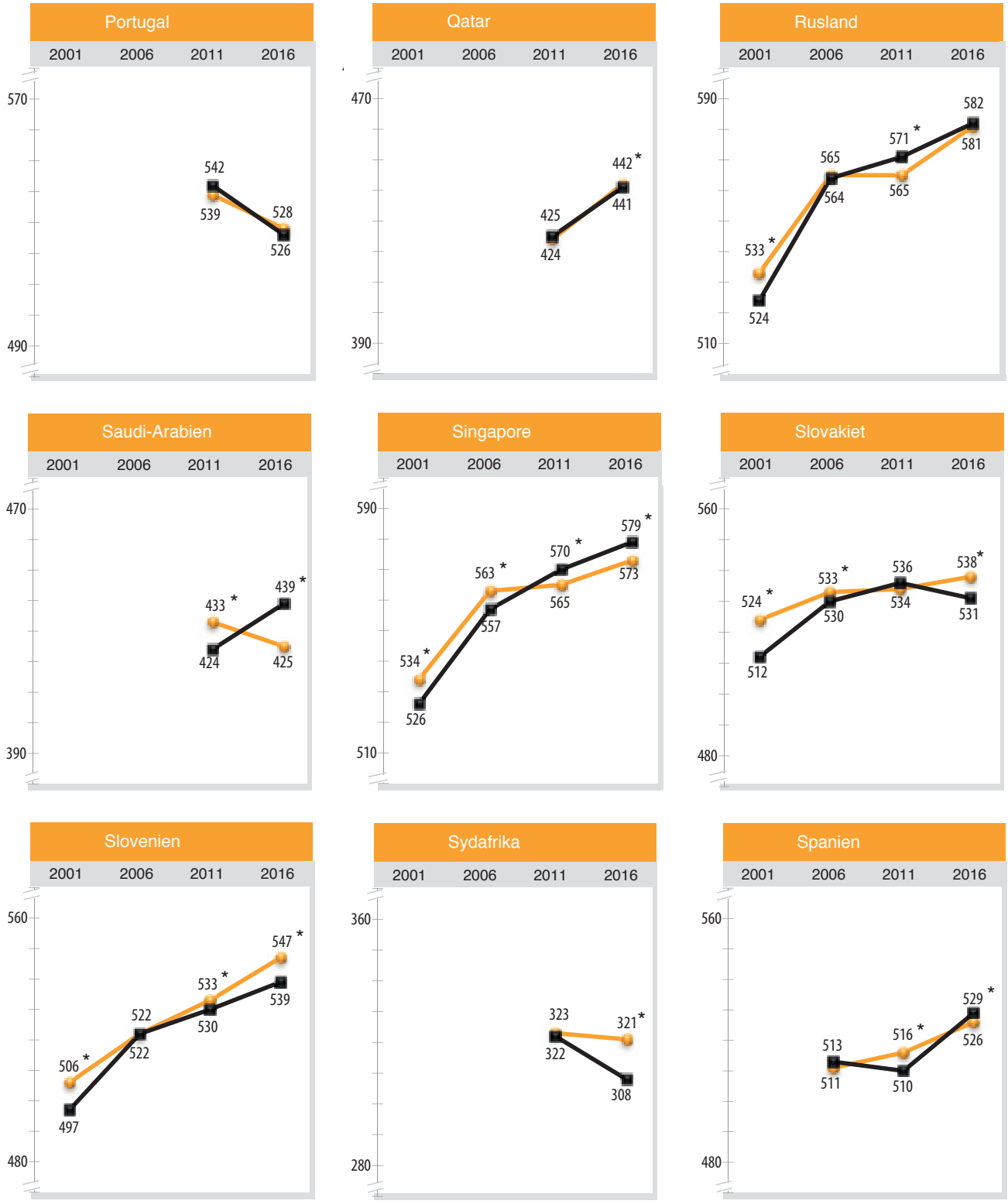


KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger — Drenge — * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.8 Udviklingstendens i læsekompetencen efter forståelsesproces (fortsat).

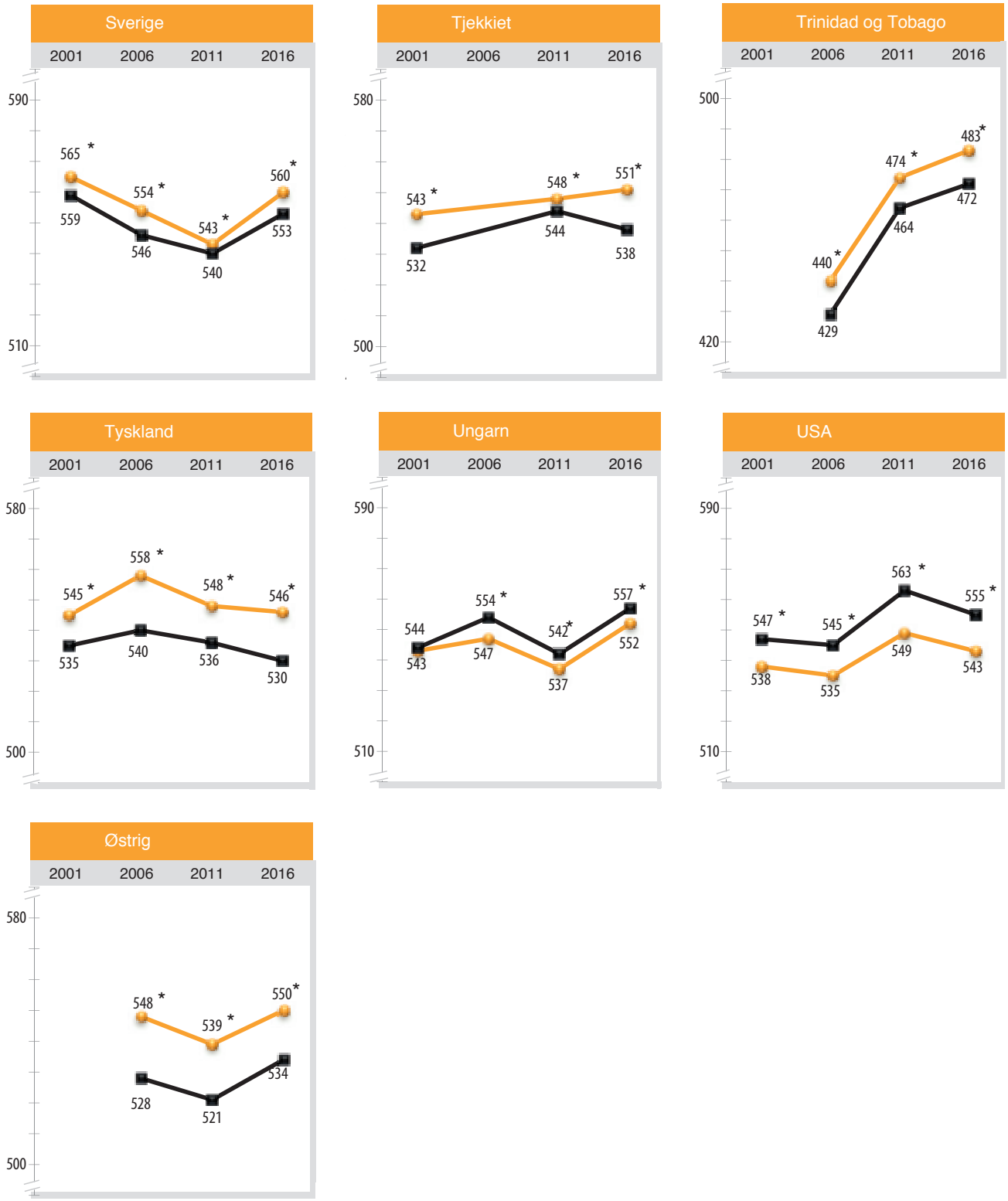


KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.8 Udviklingstendens i læsekompetencen efter forståelsesproces (fortsat).



KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

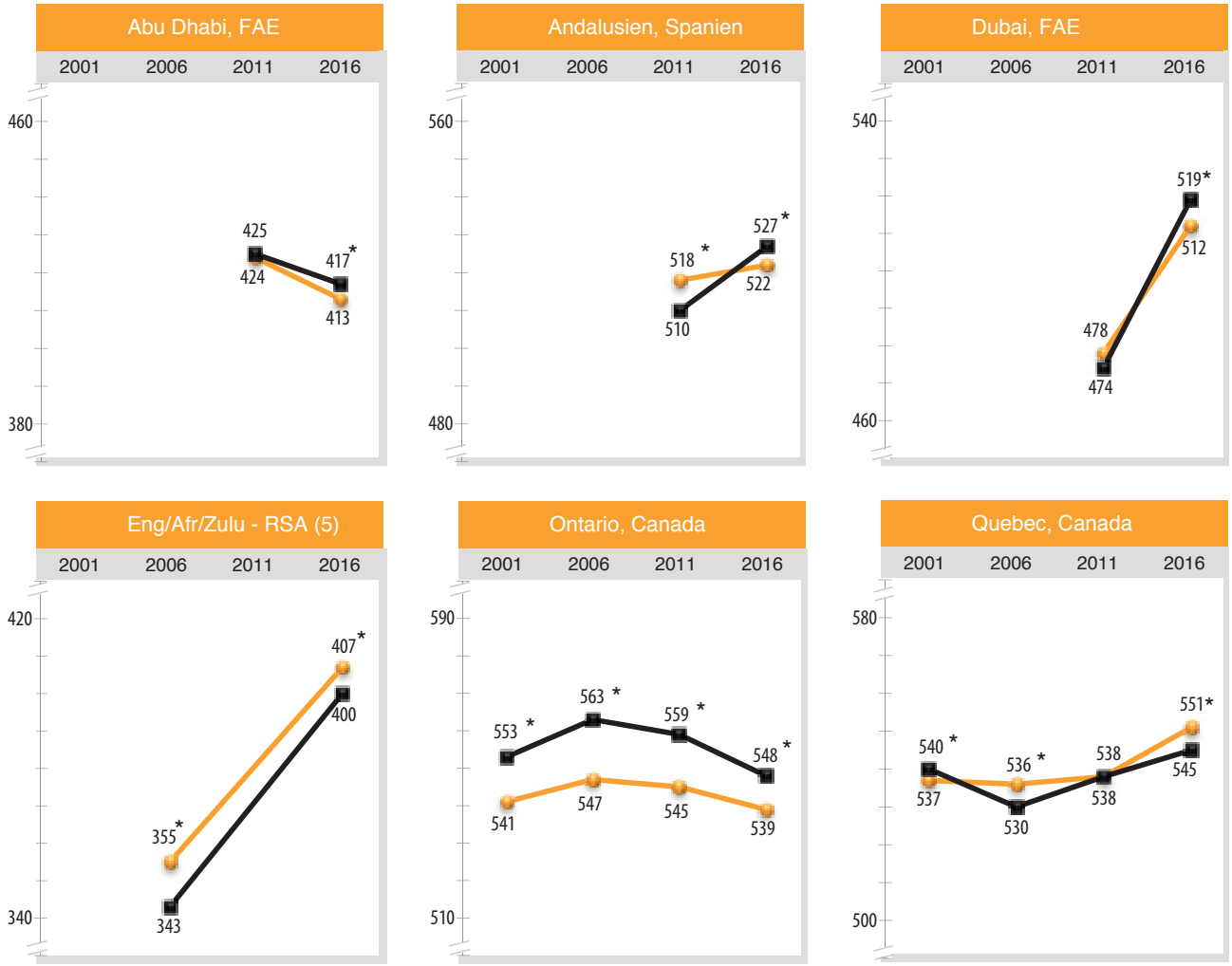
Piger

Drenge

* Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.8 Udviklingstendens i læsekompetencen efter forståelsesproces (fortsat).**Benchmarking deltagere**



KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Piger Drenge * Signifikant højere end det modsatte køn

Skalaintervallet er 10 point i hver graf, men det udsnit af skalaen, som vises, er forskellig alt efter landets resultat.

B 2.9a Fordeling af spørgsmål i læsetesten efter læseformål, læseproces og spørgsmålstype.

PIRLS-testens spørgsmål (4. kl.)	Multiple choice-spørgsmål		Spørgsmål med åbent svar		Spørgsmål i alt		Antal point i procent
	Spørgsmål	Point	Spørgsmål	Point	Spørgsmål	Point	
Læseformål							
Læse for at opleve	46	46	44	67	90	113	51%
Læse for at lære	40	40	45	70	85	110	49%
Forståelsesprocesser							
Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	25	25	25	32	50	57	26%
Drage direkte følgeslutninger	35	35	18	24	53	59	26%
Fortolke og samordne centrale ideer og informationer	11	11	36	68	47	79	35%
Undersøge og vurdere indhold, sprog og tekstuelle elementer	15	15	10	13	25	28	13%
I alt							
Spørgsmål	86	86	89	137	175	223	100%
Antal point i procent	39%		61%				

PIRLS Literacy-testens spørgsmål (3.kl.)	Multiple choice-spørgsmål		Spørgsmål med åbent svar		Spørgsmål i alt		Antal point i procent
	Spørgsmål	Point	Spørgsmål	Point	Spørgsmål	Point	
Læseformål							
Læse for at opleve	47	47	46	60	93	107	50%
Læse for at lære	44	45	46	60	90	105	50%
Forståelsesprocesser							
Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	30	30	52	61	82	91	43%
Drage direkte følgeslutninger	35	35	17	19	52	54	25%
Fortolke og samordne centrale ideer og informationer	9	10	22	39	31	49	23%
Undersøge og vurdere indhold, sprog og tekstuelle elementer	17	17	1	1	18	18	8%
I alt							
Spørgsmål	91	92	92	120	183	212	100%
Antal point i procent	43%		57%				

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

På grund af afrunding kan nogle resultater synes inkonsistente.

B 2.9b Fordeling af spørgsmål i ePIRLS efter læseproces og spørgsmålstype.

ePIRLS-testens spørgsmål	Multiple choice-spørgsmål		Spørgsmål med åbent svar		Spøgsmål i alt		Antal point i procent
	Spørgsmål	Point	Spørgsmål	Point	Spørgsmål	Point	
Forståelsesprocesser							
Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten	10	10	12	13	22	23	21%
Drage direkte følgeslutninger	12	12	15	19	27	31	28%
Fortolke og samordne centrale ideer og informationer	7	11	16	27	23	38	34%
Undersøge og vurdere indhold, sprog og tekstuelle elementer	11	11	8	9	19	20	18%
I alt							
Spørgsmål	40	44	51	68	91	112	100%
Antal point i procent	39%		61%				

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

På grund af afrunding kan nogle resultater synes inkonsistente.

B 2.10 Procent af eleverne, som kunne lide PIRLS teksterne (elevsvar).

Tekster	Procent elever som syntes at teksterne var rigtig gode eller gode.		
	I alt	Piger	Drenge
PIRLS Tekster			
Den tomme krukke	89 (0,2)	93 (0,2)	86 (0,3)
Den grønne havskildpadde	89 (0,2)	90 (0,3)	89 (0,3)
Guldstråle	88 (0,2)	90 (0,3)	87 (0,3)
Maja og den røde høne	86 (0,2)	89 (0,3)	83 (0,3)
Oliver og Griffen	86 (0,2)	89 (0,3)	83 (0,3)
Leonardo Da Vinci	84 (0,2)	83 (0,3)	84 (0,3)
Hvor er honningen?	81 (0,2)	79 (0,4)	82 (0,3)
Islandske heste	80 (0,2)	82 (0,3)	77 (0,3)
Procent i gns.	85 (0,1)	87 (0,1)	84 (0,1)
Tekster anvendt i både 3. og 4. klasse			
Hvordan lærte vi at flyve?	93 (0,2)	92 (0,2)	93 (0,2)
Blomster på taget	92 (0,2)	96 (0,2)	89 (0,3)
Sherpaen Pemba	92 (0,2)	94 (0,2)	90 (0,3)
Hajer	86 (0,2)	83 (0,3)	89 (0,3)
Procent i gns.	91 (0,1)	91 (0,1)	90 (0,1)
PIRLS Literacy tekster			
Baghitas perfekte appelsin	96 (0,4)	97 (0,4)	96 (0,6)
Perlen	96 (0,4)	97 (0,4)	95 (0,7)
Den sommer min far var ti år	95 (0,4)	97 (0,4)	93 (0,7)
Biblioteks-musen	95 (0,5)	97 (0,6)	94 (0,8)
Træning af en døv isbjørn	95 (0,5)	96 (0,6)	94 (0,7)
Myrer	95 (0,4)	96 (0,5)	94 (0,7)
Afrikanske næsehorn og oksehakker-fugle	93 (0,5)	94 (0,6)	92 (0,8)
En sulten plante	93 (0,5)	93 (0,7)	93 (0,7)
Procent i gns.	95 (0,2)	96 (0,2)	94 (0,3)

( ) Standardfejl angivet i parentes.Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens..

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Eksempel:

Hvad synes du om at læse Perlen?

Den var rigtig god

Den var god

Den var ikke så god

Den var dårlig

Tabel 2.10b Procent af eleverne, som kunne lide at arbejde med ePIRLS (elevsvar).

Resultater fra elever, som har deltaget både i PIRLS og ePIRLS

ePIRLS projekter	Procent elever som syntes at projekterne var lidt gode eller rigtig gode		
	Samelt	Piger	Drenge
Mars	88 (0,3)	87 (0,4)	89 (0,3)
Regnskove	93 (0,2)	94 (0,3)	92 (0,3)
Doktor Elizabeth Blackwell	83 (0,3)	88 (0,4)	78 (0,5)
Dyr på vandring	92 (0,2)	93 (0,3)	92 (0,3)
Legenden om Troja	89 (0,3)	89 (0,3)	90 (0,3)
Gns. procent	89 (0,1)	90 (0,2)	88 (0,2)

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Eksempel:

Hvor godt syntes du om at arbejde på projektet om Mars?

- ◯ Jeg syntes rigtig godt om det
- ◯ Jeg syntes kun lidt om det
- ◯ Jeg syntes ikke særlig godt om det
- ◯ Jeg syntes slet ikke om det

GEM

Tabel B 5.1 Tid anvendt til undervisning i hovedsproget og læsning.

Rapporteret af skoleleder og lærere

Lande	Samlet undervisningstid om året - alle fag		Tid anvendt til undervisning i hovedsproget inkl. læsning, skrivning, mundtlig fremstilling og litteratur		Tid anvendt specifikt til undervisning i læsning i alle fag inklusiv hovedsprogstimerne	
			Timer om året	Procent af den samlede undervisningstid	Timer om året	Procent af den samlede undervisningstid
Sydafrika	s	1180 (16,7)	s 240 (14,3)	20 (1,3)	x 122 (8,0)	10 (0,6)
Chile	r	1141 (17,9)	r 278 (20,1)	24 (1,7)	r 252 (22,3)	22 (1,9)
Nederlandene	s	1092 (16,8)	s 363 (14,6)	34 (1,3)	s 205 (19,5)	19 (1,8)
Israel		1079 (13,5)	235 (9,4)	22 (0,8)	98 (8,7)	9 (0,8)
Italien		1064 (15,4)	r 290 (7,5)	28 (0,7)	r 148 (9,2)	14 (0,9)
USA		1061 (12,7)	r 301 (15,3)	30 (1,6)	r 327 (15,6)	32 (1,5)
Qatar	r	1045 (1,1)	r 327 (18,8)	31 (1,8)	r 182 (14,9)	18 (1,2)
Singapore		1040 (0,0)	278 (9,1)	27 (0,9)	124 (7,0)	12 (0,7)
Marokko	r	1036 (13,4)	r 224 (13,1)	21 (1,2)	r 109 (7,8)	11 (0,9)
Saudi-Arabien	r	1034 (16,7)	r 179 (14,4)	18 (1,7)	r 175 (13,6)	16 (1,2)
Forenede Arabiske Emirater	r	1018 (6,7)	r 234 (9,3)	23 (1,0)	r 139 (6,3)	13 (0,7)
Trinidad og Tobago	r	1008 (17,1)	r 361 (22,8)	36 (2,1)	r 299 (26,4)	30 (2,6)
Danmark	r	1006 (13,5)	231 (5,5)	23 (0,6)	132 (7,8)	13 (0,8)
Australien	r	1001 (6,7)	r 336 (7,9)	34 (0,8)	r 199 (9,9)	19 (1,0)
England	r	993 (10,5)	273 (9,5)	28 (0,9)	125 (11,3)	12 (1,1)
Oman	r	989 (12,1)	r 197 (7,4)	20 (0,9)	r 150 (7,5)	16 (0,9)
Hong Kong SAR		987 (10,3)	226 (14,8)	24 (1,9)	128 (7,1)	13 (0,8)
Nordirland	s	958 (10,5)	s 257 (10,7)	27 (1,3)	s 137 (7,8)	14 (0,8)
Belgien (flamsk)	s	956 (13,4)	r 248 (10,5)	26 (0,8)	s 84 (5,1)	9 (0,6)
Canada		952 (5,1)	r 292 (4,9)	31 (0,6)	r 206 (7,0)	22 (0,8)
Malta		942 (0,4)	178 (0,4)	19 (0,0)	83 (0,4)	9 (0,0)
Belgien (fransk)	r	940 (8,9)	r 320 (7,8)	34 (0,9)	r 247 (16,6)	27 (1,9)
Bahrain		934 (2,1)	202 (6,7)	22 (0,7)	114 (6,0)	12 (0,6)
Macao SAR		928 (0,2)	186 (0,2)	20 (0,0)	100 (0,2)	10 (0,0)
New Zealand		926 (4,0)	r 340 (8,6)	37 (1,0)	r 215 (8,9)	24 (1,0)
Ægypten		924 (12,5)	297 (11,9)	34 (1,7)	r 161 (11,6)	18 (1,3)
Irland		915 (0,3)	206 (5,2)	23 (0,6)	150 (7,2)	16 (0,8)
Portugal		895 (11,8)	288 (6,1)	32 (0,6)	301 (10,4)	34 (1,2)
Frankrig	r	883 (9,3)	r 330 (8,2)	37 (0,9)	r 165 (11,6)	19 (1,2)
Kuwait	s	860 (19,9)	s 178 (16,5)	21 (2,0)	s 139 (13,8)	17 (1,5)
Spanien		853 (7,8)	212 (7,0)	25 (0,8)	136 (6,7)	16 (0,8)
Kinesisk Taipei		845 (9,2)	212 (4,0)	26 (0,6)	123 (8,0)	15 (1,0)
Tyskland	r	841 (10,7)	r 239 (9,9)	29 (1,2)	r 87 (7,3)	11 (1,0)
Kazakhstan		835 (21,8)	221 (10,7)	27 (1,1)	212 (11,0)	26 (1,3)
Norge (5)		827 (11,1)	186 (6,0)	23 (0,8)	134 (7,5)	17 (1,0)
Ungarn		826 (13,7)	284 (9,1)	35 (1,3)	201 (9,3)	25 (1,4)
Sverige	r	809 (6,4)	r 185 (6,9)	22 (0,8)	101 (8,0)	12 (1,0)
Slovakiet		778 (9,5)	233 (5,6)	30 (0,6)	180 (9,5)	23 (1,2)
Tjekkiet		769 (7,4)	242 (10,1)	31 (1,1)	143 (8,9)	19 (1,1)
Østrig		768 (7,0)	260 (6,8)	34 (1,0)	95 (5,5)	13 (0,8)
Azerbaijan		755 (21,4)	226 (8,9)	31 (1,5)	r 141 (6,8)	19 (1,1)
Polen	r	754 (5,4)	r 140 (1,0)	19 (0,1)	r 33 (1,7)	4 (0,2)
Slovenien		734 (7,8)	193 (8,5)	26 (1,0)	84 (5,7)	12 (0,8)
Finland		731 (7,5)	186 (4,9)	26 (0,7)	122 (6,3)	17 (0,9)
Georgien	r	725 (13,2)	185 (9,3)	26 (1,0)	132 (9,5)	19 (1,3)
Bulgarien		692 (20,4)	213 (10,2)	33 (1,7)	247 (14,5)	39 (2,5)
Letland		669 (11,9)	193 (8,2)	30 (1,3)	184 (10,3)	28 (1,6)
Rusland		652 (5,4)	263 (6,4)	41 (1,0)	171 (7,0)	27 (1,1)
Litauen		627 (3,7)	183 (1,9)	29 (0,4)	144 (8,7)	23 (1,4)
Iran		627 (5,3)	143 (2,4)	23 (0,4)	124 (13,8)	20 (2,2)
Internationalt gns.		898 (1,6)	242 (1,4)	27 (0,2)	156 (1,5)	18 (0,2)

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.
Et "r" angiver, at der er data for mindst 70% men mindre end 80% af eleverne. Et "s" angiver, at der er data for mindst 50% men under 70% af eleverne. Et "x" angiver, at der er data for mindre end 50% af eleverne - bør anvendes med forbehold.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Tabel B 5.1 Tid anvendt til undervisning i hovedsproget og læsning (fortsat).

Lande	Samlet undervisningstid om året - alle fag		Tid anvendt til undervisning i hovedsproget inkl. læsning, skrivning, mundtlig fremstilling og litteratur			Tid anvendt specifikt til undervisning i læsning i alle fag inklusiv hovedsprogstimerne		
			Timer om året		Procent af den samlede undervisningstid	Timer om året		Procent af den samlede undervisningstid
Benchmarking deltagere								
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	s	1195 (17,5)	s	223 (8,7)	18 (0,8)	s	97 (7,0)	8 (0,7)
Dubai, FAE	r	1013 (0,9)	r	220 (8,7)	22 (1,0)	r	135 (7,4)	12 (0,8)
Abu Dhabi, FAE	r	1012 (8,5)	r	280 (20,3)	27 (2,2)	r	156 (11,5)	15 (1,2)
Buenos Aires, Argentina		994 (26,4)	r	228 (10,6)	24 (1,2)	r	188 (19,9)	19 (1,9)
Ontario, Canada		973 (9,9)	r	290 (8,2)	31 (1,0)	r	234 (12,5)	24 (1,7)
Danmark (3)	r	915 (12,9)		278 (4,0)	31 (0,5)		158 (11,2)	17 (1,2)
Quebec, Canada		906 (6,1)		305 (8,5)	34 (1,1)		145 (7,7)	16 (0,9)
Madrid, Spanien		878 (7,5)		203 (6,8)	23 (0,8)		141 (12,1)	17 (1,5)
Andalusien, Spanien		844 (9,0)		229 (6,3)	28 (0,8)		170 (11,6)	21 (1,5)
Norge (4)		825 (11,2)		233 (8,7)	29 (1,2)		176 (10,9)	22 (1,5)
Moskva by, Rusland		621 (3,8)		260 (5,3)	42 (0,9)		178 (7,0)	29 (1,1)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Samlet undervisningstid om året – alle fag	=	Skoleledernes angivelse af antal skoledage om året	x	Skolelederens angivelse af antal undervisningstimer om dagen
Tid anvendt til undervisning i hovedsproget inkl. læsning, skrivning, mundtlig fremstilling og litteratur	=	Lærernes angivelse af antal ugentlige undervisningstimer i hovedsproget inkl. læsning, skrivning, mundtlig fremstilling, litteratur m.v. / Skoleledernes angivelse af antalskoledage om ugen	x	Skoleledernes angivelse af antal skoledage om året
Tid anvendt specifikt til undervisning i læsning i alle fag inklusiv hovedsprogstimerne	=	Lærernes angivelse af antal ugentlige undervisningstimer i læsning i alle fag inkl. hovedsprog / Skoleledernes angivelse af antal skoledage om ugen	x	Skoleledernes angivelse af antal skoledage om året

Tabel B 5.6 Begrænses undervisningen af forstyrrende eller uinteresserede elever?

Rapporteret af lærerne

Eleverne fik tildelt point på indekset for "Begrænsende forhold" ud fra lærerens svar på syv forskellige forhold i klassen. Elever, som placres i gruppen **Kun lidt** fik mindst 11,0 point på indekset, hvilket svarer til, at deres lærer angav, at de i fire af de syv forhold *'Slet ikke'* følte sig begrænset og i de øvrige tre forhold kun *'Noget'*. Elever, som blev placeret i kategorien **Meget** fik højst 6,2 point på indekset, hvilket svarer til, at deres lærer angav at de følte sig *'Meget'* begrænset af fire af de syv forhold og *'Noget'* begrænset af de tre øvrige. Resten af eleverne blev placeret i gruppen **Noget** begrænset.

Lande	Kun lidt		Noget		Meget		Gns. Indeks- score
	Procent elever	Gns. Score	Procent elever	Gns. Score	Procent elever	Gns. Score	
Italien	63 (3,9)	550 (3,1)	37 (3,9)	546 (3,8)	0 (0,0)	~ ~	11,3 (0,12)
Nederlandene	57 (4,2)	551 (2,2)	41 (4,2)	540 (2,8)	2 (0,7)	~ ~	11,0 (0,16)
Slovakiet	57 (3,6)	548 (3,1)	42 (3,8)	521 (5,3)	1 (0,4)	~ ~	11,3 (0,13)
Tjekkiet	56 (3,1)	549 (2,4)	44 (3,1)	536 (3,9)	0 (0,0)	~ ~	11,0 (0,09)
Kazakhstan	55 (3,0)	530 (3,7)	43 (3,2)	543 (4,6)	3 (1,1)	558 (9,1)	10,9 (0,15)
Belgien (flamsk)	53 (3,9)	535 (2,2)	47 (3,8)	514 (3,2)	1 (0,4)	~ ~	10,8 (0,13)
Finland	50 (3,6)	572 (2,3)	50 (3,6)	560 (2,5)	0 (0,1)	~ ~	10,9 (0,12)
Norge (5)	48 (4,4)	569 (2,7)	52 (4,4)	549 (2,8)	0 (0,0)	~ ~	10,6 (0,16)
Polen	47 (3,7)	573 (3,3)	52 (3,8)	557 (2,8)	1 (0,5)	~ ~	10,7 (0,13)
Irland	47 (3,6)	579 (3,0)	52 (3,6)	557 (3,2)	1 (0,8)	~ ~	10,6 (0,14)
Nordirland	45 (4,5)	575 (4,1)	54 (4,6)	556 (3,3)	1 (1,0)	~ ~	10,7 (0,19)
Azerbaijan	44 (3,3)	475 (5,8)	55 (3,3)	471 (6,6)	0 (0,3)	~ ~	10,6 (0,10)
Spanien	43 (3,1)	537 (2,0)	54 (3,0)	521 (2,6)	3 (0,8)	524 (5,9)	10,4 (0,11)
Macao SAR	43 (0,1)	554 (1,4)	55 (0,1)	540 (1,5)	2 (0,0)	~ ~	10,4 (0,00)
Tyskland	42 (3,3)	557 (3,0)	57 (3,4)	521 (5,3)	2 (1,0)	~ ~	10,2 (0,14)
Østrig	41 (3,7)	551 (2,9)	57 (3,6)	535 (3,2)	2 (0,9)	~ ~	10,3 (0,16)
Sverige	40 (4,2)	562 (3,0)	59 (4,3)	551 (3,6)	1 (0,7)	~ ~	10,5 (0,15)
Singapore	38 (2,7)	610 (4,7)	59 (2,8)	555 (4,0)	3 (0,8)	563 (21,8)	10,2 (0,12)
Bulgarien	38 (4,0)	575 (5,7)	60 (4,0)	538 (5,2)	1 (0,9)	~ ~	10,4 (0,13)
England	38 (3,5)	572 (3,1)	61 (3,7)	550 (2,8)	1 (0,9)	~ ~	10,3 (0,12)
New Zealand r	37 (2,8)	551 (3,1)	61 (2,7)	516 (3,4)	3 (0,9)	489 (23,3)	10,1 (0,09)
Hong Kong SAR	36 (4,6)	579 (5,3)	63 (4,7)	562 (3,2)	1 (0,8)	~ ~	10,2 (0,12)
Israel	35 (3,3)	556 (6,0)	50 (3,9)	525 (4,6)	14 (2,8)	486 (10,9)	9,5 (0,18)
Ungarn	35 (4,1)	574 (4,9)	64 (4,2)	545 (4,0)	2 (1,1)	~ ~	10,1 (0,18)
Georgien	34 (3,6)	496 (5,0)	61 (3,7)	484 (3,7)	6 (1,7)	495 (12,3)	9,9 (0,15)
Forenede Arabiske Emirater	34 (2,1)	498 (6,1)	63 (2,1)	435 (4,4)	3 (0,8)	382 (12,3)	9,9 (0,08)
Malta	33 (0,1)	469 (2,3)	57 (0,1)	444 (2,6)	10 (0,1)	450 (4,2)	9,6 (0,01)
Danmark	32 (3,4)	553 (3,4)	66 (3,6)	546 (2,7)	2 (1,0)	~ ~	10,1 (0,16)
Australien	31 (3,5)	571 (4,8)	65 (3,6)	533 (3,2)	4 (1,2)	531 (9,7)	9,9 (0,15)
Letland	30 (3,5)	560 (3,2)	64 (3,6)	555 (2,4)	6 (1,6)	577 (4,9)	9,8 (0,14)
Portugal	28 (2,7)	538 (5,7)	68 (2,6)	524 (2,2)	4 (1,2)	528 (12,0)	9,8 (0,12)
Frankrig	27 (3,2)	529 (3,5)	66 (3,6)	505 (2,9)	6 (1,9)	506 (9,6)	9,4 (0,14)
Qatar	27 (2,1)	479 (5,9)	70 (2,3)	430 (2,9)	3 (0,7)	411 (17,8)	9,8 (0,07)
Bahrain	25 (3,8)	470 (7,2)	72 (4,1)	440 (3,7)	3 (1,4)	432 (21,9)	9,5 (0,10)
Belgien (fransk)	24 (3,5)	516 (4,6)	73 (3,5)	494 (3,3)	3 (0,8)	454 (9,2)	9,7 (0,11)
Saudi-Arabien	24 (3,7)	465 (8,3)	76 (3,7)	420 (4,7)	0 (0,0)	~ ~	9,6 (0,13)
Kinesisk Taipei	24 (3,6)	558 (3,6)	76 (3,6)	559 (2,5)	1 (0,6)	~ ~	9,9 (0,10)
Litauen	21 (3,1)	557 (4,8)	69 (3,8)	547 (3,5)	9 (2,2)	534 (12,2)	9,2 (0,13)
Oman	21 (2,4)	436 (7,0)	64 (3,1)	415 (4,4)	15 (2,4)	410 (7,9)	8,8 (0,13)
Trinidad og Tobago	20 (2,7)	524 (7,3)	76 (2,9)	469 (4,1)	3 (1,5)	475 (24,0)	9,6 (0,15)
Canada	20 (2,1)	561 (3,9)	76 (2,3)	540 (2,2)	4 (0,8)	515 (8,8)	9,3 (0,09)
Iran	19 (2,9)	441 (9,5)	75 (3,2)	423 (5,6)	6 (1,6)	442 (14,7)	9,1 (0,13)
Rusland	19 (2,5)	590 (6,2)	65 (3,0)	583 (2,8)	17 (2,5)	563 (5,9)	8,6 (0,15)
USA	19 (3,0)	581 (4,8)	76 (3,4)	545 (3,4)	5 (1,8)	506 (12,3)	9,3 (0,13)
Kuwait	17 (3,8)	414 (16,5)	80 (4,9)	388 (6,6)	3 (3,0)	440 (88,4)	9,4 (0,17)
Slovenien	15 (2,9)	543 (3,6)	73 (3,6)	542 (2,5)	12 (2,5)	545 (6,1)	8,8 (0,16)
Chile	13 (2,8)	537 (5,7)	79 (3,7)	494 (3,3)	8 (2,8)	461 (13,4)	8,7 (0,16)
Sydafrika	13 (2,4)	342 (17,4)	83 (2,9)	318 (5,8)	4 (1,4)	309 (16,5)	9,0 (0,10)
Marokko	12 (2,0)	419 (12,8)	82 (2,3)	350 (4,4)	6 (1,2)	332 (9,0)	8,8 (0,09)
Ægypten	9 (2,1)	384 (16,0)	85 (2,4)	326 (6,3)	6 (1,6)	323 (26,8)	8,7 (0,12)
Internationalt gns.	34 (0,5)	528 (0,9)	63 (0,5)	504 (0,5)	4 (0,2)	473 (4,1)	

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

PIRLS spørgeskema-skala til dette spørgsmål blev konstrueret som referenceskala i 2016 på baggrund af de deltagende lande. Midtpunktet på indeksskalaen er sat til 10. Standardafvigelsen er sat til 2 skalapoint.

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

En tilde (~) angiver, at der ikke er tilstrækkeligt med data til at rapportere en læsescore.

Et "r" angiver, at der er data for mindst 70% men mindre end 80% af eleverne.

Tabel B 5.6 Begrænses undervisningen af forstyrrende eller uinteresserede elever? (fortsat)

Lande	Kun lidt		Noget		Meget		Gns. Indeks- score
	Procent elever	Gns. Score	Procent elever	Gns. Score	Procent elever	Gns. Score	
Benchmarking deltagere							
Madrid, Spanien	56 (4,6)	556 (2,6)	44 (4,6)	539 (2,6)	0 (0,0)	~ ~	10,8 (0,13)
Dubai, FAE	51 (1,9)	541 (3,1)	46 (1,9)	496 (3,6)	2 (0,7)	~ ~	10,8 (0,09)
Norge (4)	40 (4,1)	522 (2,7)	59 (4,1)	514 (2,9)	1 (0,5)	~ ~	10,4 (0,14)
Andalusien, Spanien	39 (3,6)	540 (2,3)	59 (3,7)	515 (3,0)	2 (1,1)	~ ~	10,4 (0,13)
Danmark (3)	38 (3,9)	510 (4,4)	59 (4,1)	498 (3,7)	3 (1,3)	469 (14,4)	10,1 (0,14)
Abu Dhabi, FAE	27 (3,1)	460 (11,9)	71 (3,4)	407 (6,1)	2 (1,2)	~ ~	9,4 (0,13)
Buenos Aires, Argentina	23 (3,7)	506 (6,9)	57 (4,4)	473 (4,9)	20 (3,2)	467 (8,5)	8,7 (0,19)
Ontario, Canada	23 (4,1)	554 (7,2)	74 (4,4)	544 (3,4)	3 (1,4)	473 (16,3)	9,6 (0,17)
Quebec, Canada	19 (4,0)	573 (6,6)	73 (4,7)	541 (2,6)	8 (2,8)	535 (8,5)	9,2 (0,19)
Moskva by, Rusland	18 (2,9)	619 (5,2)	73 (3,6)	612 (2,5)	9 (2,3)	596 (6,3)	8,8 (0,15)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5) r	10 (2,9)	431 (23,5)	86 (3,5)	413 (6,8)	4 (2,1)	424 (33,3)	9,2 (0,17)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

I hvor høj grad begrænser følgende forhold efter din mening din undervisning i denne klasse?

Sæt kryds i en cirkel i hver linje.

	Slet ikke	Noget	Meget
1) Elever, der mangler fornøden viden eller færdigheder	○	○	○
2) Fejlernærede elever	○	○	○
3) Elever, der ikke har fået nok søvn	○	○	○
4) Fraværende elever	○	○	○
5) Forstyrrende elever	○	○	○
6) Uopmærksomme elever	○	○	○
7) Elever med særlige behov i forbindelse med mentale, følelsesmæssige eller psykiske handicap	○	○	○

Meget lidt ← → Meget

Lidt: 11,0 – 6,2

B 9.1 Dækningsgrad af PIRLS 2016 målgruppe.

Lande	Den internaationale målgruppe		Udelukket fra den nationale målgruppe		
	Dækningsgrad	Bemærkninger til dækningsgraden	Udelukkelse på skoleniveau	Udelukkelse på klasse-niveau	Udelukkelse i alt
Australien	100%		2,3%	2,4%	4,8%
Azerbaijan	100%		2,1%	0,0%	2,1%
Bahrain	100%		0,4%	2,3%	2,7%
Belgien (flamsk)	100%		0,7%	0,9%	1,6%
[2] Belgien (fransk)	100%		4,9%	1,1%	6,0%
Bulgarien	100%		1,2%	3,1%	4,3%
[1 2] Canada	97%	Elever fra provincerne Alberta, British Columbia, Manitoba, New Brunswick, Newfoundland, Ontario, Quebec og Saskatchewan	2,8%	4,7%	7,5%
Chile	100%		1,7%	2,3%	4,0%
[2] **Danmark**	100%		1,9%	7,9%	9,8%
England	100%		1,6%	2,1%	3,7%
Finland	100%		1,3%	1,2%	2,4%
Forenede Arabiske Emirater	100%		2,0%	1,3%	3,3%
Frankrig	100%		4,7%	0,6%	5,4%
[1] Georgien	96%	Elever undervist på Georgisk og Azerbaijansk	0,8%	3,0%	3,8%
[2] Hong Kong SAR	100%		7,3%	2,8%	10,1%
Iran	100%		3,9%	0,1%	4,1%
Irland	100%		2,3%	0,8%	3,1%
[3] Israel	100%		21,0%	3,9%	24,9%
Italien	100%		0,8%	4,1%	4,9%
Kazakhstan	100%		4,1%	0,8%	4,9%
Kinesisk Taipei	100%		0,0%	0,9%	0,9%
Kuwait	100%		2,5%	1,4%	4,0%
[2] Letland	100%		4,3%	3,5%	7,9%
Litauen	100%		2,1%	2,1%	4,2%
Macao SAR	100%		1,4%	2,2%	3,6%
[2] Malta	100%		1,5%	6,4%	7,9%
Marokko	100%		1,7%	0,0%	1,7%
Nederlandene	100%		2,4%	0,7%	3,1%
New Zealand	100%		1,3%	2,4%	3,7%
Nordirland	100%		2,6%	0,4%	3,0%
Norge (5)	100%		2,0%	3,3%	5,3%
Oman	100%		0,1%	0,5%	0,6%
Polen	100%		1,4%	2,5%	3,9%
[2] Portugal	100%		1,0%	6,5%	7,5%
Qatar	100%		2,0%	1,9%	3,9%
Rusland	100%		1,6%	2,1%	3,8%
Saudi-Arabien	100%		1,9%	0,4%	2,3%
[3] Singapore	100%		10,6%	0,5%	11,1%
Slovakiet	100%		3,1%	1,7%	4,8%
Slovenien	100%		1,5%	0,8%	2,4%
Spanien	100%		1,6%	3,2%	4,8%
Sverige	100%		1,3%	3,9%	5,2%
Sydafrika	100%		2,4%	0,2%	2,5%
Tjekkiet	100%		2,7%	0,7%	3,4%
Trinidad og Tobago	100%		0,3%	1,0%	1,3%
Tyskland	100%		1,4%	2,8%	4,2%
Ungarn	100%		2,6%	1,9%	4,5%
USA	100%		0,0%	4,8%	4,8%
Ægypten	100%		1,2%	0,0%	1,2%
[2] Østrig	100%		1,2%	4,4%	5,6%

1 Den nationale målgruppe inkluderer ikke hele den internationale målgruppe.

2 Den undersøgte elevgruppe dækker 90%-95% af den nationale målgruppe.

3 Den undersøgte elevgruppe dækker mindre end 90% af den nationale målgruppe (men mindst 77%).

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.1 Dækningsgrad af PIRLS 2016 målgruppe (fortsat).

Lande	Den internaationale målgruppe		Udelukket fra den nationale målgruppe		
	Dækningsgrad	Bemærkninger til dækningsgraden	Udelukkelse på skoleniveau	Udelukkelse på klasse-niveau	Udelukkelse i alt
Benchmarking deltagere					
Buenos Aires, Argentina	100%		1,5%	1,2%	2,8%
Ontario, Canada	100%		2,3%	1,8%	4,1%
Quebec, Canada	100%		3,5%	1,6%	5,1%
[2] **Danmark (3)**	100%		1,9%	7,5%	9,3%
Norge (4)	100%		2,0%	3,0%	5,1%
Moskva by, Rusland	100%		0,8%	2,6%	3,3%
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	100%		0,9%	0,2%	1,1%
Andalusien, Spanien	100%		1,0%	3,2%	4,2%
[2] Madrid, Spanien	100%		3,1%	3,4%	6,5%
Abu Dhabi, FAE	100%		2,2%	1,7%	3,9%
Dubai, FAE	100%		1,6%	1,5%	3,2%

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.1b Dækningsgrad af ePIRLS 2016 målgruppe .

Lande	Den internationale målgruppe		Udelukket fra den nationale målgruppe		
	Dækning-s-grad	Bemærkninger til dækningsgrad	Udelukkelse på skoleniveau	Udelukkelse på klasse-niveau	Udelukkelse i alt
[1] [2] Canada	74%	Elever fra provincerne British Columbia, Newfoundland, Ontario, og Quebec	2,9%	3,6%	6,5%
Danmark	100%		1,9%	8,0%	9,9%
Forenede Arabiske Emirater	100%		2,0%	1,3%	3,3%
[1] Georgien	96%	Elever undervist på Georgisk og Azerbaijansk	0,8%	3,0%	3,8%
Irland	100%		2,3%	1,4%	3,7%
[3] Israel	100%		21,0%	3,9%	24,9%
Italien	100%		0,8%	4,1%	4,9%
Kinesisk Taipei	100%		0,0%	0,9%	0,9%
Norge (5)	100%		2,0%	3,4%	5,3%
[2] Portugal	100%		1,0%	6,5%	7,5%
[3] Singapore	100%		10,6%	0,5%	11,1%
Slovenien	100%		1,5%	0,8%	2,4%
Sverige	100%		1,3%	3,9%	5,2%
USA	100%		0,0%	4,9%	4,9%
Benchmarking deltagere					
Abu Dhabi, FAE	100%		2,2%	1,7%	3,9%
Dubai, FAE	100%		1,6%	1,6%	3,2%

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

1 Den nationale målgruppe dækker ikke hele den internationale målgruppe.

2 Den undersøgte elevgruppe dækker 90% til 95% af den nationale målgruppe.

3 Den undersøgte elevgruppe dækker mindre end 90% af den nationale målgruppe (men mindst 77%).

B 9.2 Deltagelsesprocent (vægtet).

Lande	Skoledeltagelse		Klasse- deltagelse	Elev- deltagelse	Samlet deltagelsesprocent	
	Før erstatning	Efter erstatning			Før erstatning	Efter erstatning
Australien	97%	100%	100%	95%	92%	94%
Azerbaijan	100%	100%	100%	96%	96%	96%
Bahrain	99%	99%	100%	98%	98%	98%
Belgien (flamsk)	79%	94%	100%	98%	77%	92%
Belgien (fransk)	96%	100%	100%	97%	93%	97%
Bulgarien	100%	100%	100%	95%	95%	95%
Canada	81%	90%	100%	96%	77%	86%
Chile	92%	100%	100%	96%	88%	96%
Danmark	87%	96%	100%	94%	82%	90%
England	99%	100%	100%	96%	95%	96%
Finland	98%	99%	100%	96%	95%	96%
Forenede Arabiske Emirater	98%	99%	100%	96%	95%	95%
Frankrig	99%	100%	100%	96%	95%	96%
Georgien	98%	99%	100%	97%	95%	96%
† Hong Kong SAR	74%	91%	100%	87%	64%	79%
Iran (Combined)	100%	100%	100%	99%	99%	99%
Irland	100%	100%	100%	96%	96%	96%
Israel	98%	99%	100%	95%	93%	94%
Italien	89%	99%	100%	96%	85%	95%
Kazakhstan	100%	100%	100%	99%	99%	99%
Kinesisk Taipei	100%	100%	100%	98%	98%	98%
Kuwait	98%	98%	100%	93%	91%	91%
Letland	95%	97%	100%	94%	89%	91%
Litauen	100%	100%	100%	95%	95%	95%
Literacy	100%	100%	100%	99%	99%	99%
Literacy	100%	100%	100%	99%	99%	99%
Macao SAR	100%	100%	100%	98%	98%	98%
Malta	100%	100%	100%	96%	96%	96%
Marokko (Combined)	100%	100%	100%	99%	99%	99%
† Nederlandene	69%	90%	100%	96%	66%	86%
New Zealand	85%	97%	100%	96%	81%	92%
Nordirland	84%	88%	100%	96%	81%	84%
Norge (5)	95%	99%	100%	96%	91%	95%
Oman	99%	100%	100%	99%	98%	98%
PIRLS	100%	100%	100%	99%	99%	99%
PIRLS	100%	100%	100%	99%	99%	99%
Polen	95%	99%	100%	91%	86%	90%
Portugal	97%	99%	100%	94%	91%	93%
Qatar	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Rusland	100%	100%	100%	98%	98%	98%
Saudi-Arabien	92%	100%	100%	96%	88%	96%
Singapore	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Slovakiet	94%	100%	100%	97%	92%	97%
Slovenien	94%	94%	100%	96%	90%	90%
Spanien	99%	100%	100%	97%	95%	97%
Sverige	99%	100%	100%	95%	94%	95%
Sydafrika	92%	97%	100%	96%	88%	94%
Tjekkiet	100%	100%	100%	95%	95%	95%
Trinidad og Tobago	100%	100%	100%	96%	96%	96%
Tyskland	97%	100%	100%	96%	93%	95%
Ungarn	98%	100%	100%	97%	95%	97%
† USA	75%	92%	100%	94%	71%	86%
Ægypten	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Østrig	100%	100%	100%	98%	98%	98%

PIRLS-retningslinjerne for deltagelse af udtræk: Der skal deltage mindst 85 % af både de udtrukne skoler og elever eller opnås en kombineret deltagelsesprocent (skole x elevdeltagelsen) på 75 %. Deltagerlande, som ikke opnåede dette, er annoteret på følgende måde:

† Opfyldte retningslinjerne, efter at erstatningsskoler er inkluderet.

‡ Opfyldte næsten retningslinjerne, efter at erstatningsskoler er inkluderet.

≡ Opfyldte ikke retningslinjerne for udtræk af målgruppen.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.2 Deltagelsesprocent (vægtet) (fortsat).

Lande	Skoledeltagelse		Klasse- deltagelse	Elev- deltagelse	Samlet deltagelsesprocent	
	Før erstatning	Efter erstatning			Før erstatning	Efter erstatning
Benchmarking deltagere						
Buenos Aires, Argentina	88%	100%	100%	92%	81%	92%
Ontario, Canada	96%	97%	100%	96%	92%	93%
≡ Quebec, Canada	39%	67%	99%	96%	37%	64%
2 **Danmark (3)**	88%	97%	100%	95%	83%	92%
Norge (4)	95%	99%	100%	96%	91%	95%
Moskva by, Rusland	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	84%	89%	100%	96%	81%	86%
Andalusien, Spanien	99%	100%	100%	96%	96%	96%
Madrid, Spanien	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Abu Dhabi, FAE	100%	100%	100%	96%	96%	96%
Dubai, FAE	99%	99%	100%	96%	95%	95%

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.2b Deltagelsesprocent ePIRLS (vægtet).

Lande	Skoledeltagelse		Klasse- deltagelse	Elev-deltagelse	Samlet deltagelses-procent	
	Før erstatning	Efter erstatning			Før erstatning	Efter erstatning
Canada	79%	85%	100%	93%	74%	79%
≡ **Danmark**	67%	74%	100%	87%	58%	64%
Forenede Arabiske Emirater	98%	98%	100%	92%	90%	90%
Georgien	97%	99%	100%	95%	92%	94%
Irland	99%	99%	100%	91%	91%	91%
Israel	97%	98%	100%	91%	88%	89%
Italien	89%	99%	100%	92%	82%	91%
Kinesisk Taipei	100%	100%	100%	98%	98%	98%
Norge (5)	91%	93%	99%	88%	79%	81%
Portugal	97%	99%	100%	92%	90%	91%
Singapore	100%	100%	100%	95%	95%	95%
Slovenien	94%	94%	99%	93%	86%	86%
Sverige	93%	93%	99%	90%	83%	83%
† USA	74%	89%	100%	90%	67%	80%
Benchmarking deltagere						
Abu Dhabi, FAE	99%	99%	100%	92%	91%	91%
Dubai, FAE	99%	99%	99%	92%	91%	91%

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

PIRLS-retningslinjerne for deltagelse af udtræk: Der skal deltage mindst 85 % af både de udtrukne skoler og elever eller opnås en kombineret deltagelsesprocent (skole x elevdeltagelsen) på 75 %. Deltagerlande, som ikke opnåede dette, er annoteret på følgende måde:

† Opfyldte retningslinjerne, efter at erstatningsskoler er inkluderet.

‡ Opfyldte næsten retningslinjerne, efter at erstatningsskoler er inkluderet.

≡ Opfyldte ikke retningslinjerne for udtræk af målgruppen.

B 9.3 Udtræk af skoler (sample size).

Lande	Antal skoler i det oprindelige udtræk	Antal valgbare skoler i det oprindelige udtræk	Antal deltagende skoler fra det oprindelige udtræk	Antal erstatningsskoler, som deltog	Antal skoler som deltog i alt
Australien	286	286	281	5	286
Azerbaijan	170	170	170	0	170
Bahrain	184	183	182	0	182
Belgien (flamsk)	160	157	124	24	148
Belgien (fransk)	158	158	152	6	158
Bulgarien	154	153	153	0	153
Canada	1020	998	872	54	926
Chile	154	154	139	15	154
Danmark	198	191	170	15	185
England	171	170	168	2	170
Finland	159	152	149	2	151
Forenede Arabiske Emirater	482	475	467	1	468
Frankrig	166	163	161	2	163
Georgien	201	201	198	2	200
Hong Kong SAR	152	151	114	24	138
Iran	274	271	271	0	271
Irland	150	148	148	0	148
Israel	160	160	157	2	159
Italien	150	150	134	15	149
Kazakhstan	174	172	171	1	172
Kinesisk Taipei	150	150	150	0	150
Kuwait	187	181	177	0	177
Letland	156	154	145	5	150
Litauen	196	195	195	0	195
Macao SAR	57	57	57	0	57
Malta	97	95	95	0	95
Marokko	361	360	360	0	360
Nederlandene	150	148	101	31	132
New Zealand	198	198	167	21	188
Nordirland	154	153	130	4	134
Norge (5)	153	152	145	5	150
Oman	308	307	305	1	306
Polen	150	149	141	7	148
Portugal	222	221	211	7	218
Qatar	218	216	216	0	216
Rusland	206	206	206	0	206
Saudi-Arabien	208	202	185	17	202
Singapore	177	177	177	0	177
Slovakiet	221	220	208	12	220
Slovenien	172	170	160	0	160
Spanien	630	629	625	4	629
Sverige	158	154	153	1	154
Sydafrika	304	302	282	11	293
Tjekkiet	157	157	157	0	157
Trinidad og Tobago	152	151	151	0	151
Tyskland	210	209	204	4	208
Ungarn	154	149	146	3	149
USA	176	172	131	27	158
Ægypten	160	160	160	0	160
Østrig	152	150	150	0	150
Benchmarking deltagere					
Buenos Aires, Argentina	150	150	131	19	150
Ontario, Canada	198	196	186	2	188
Quebec, Canada	176	174	89	38	127
Danmark (3)	198	191	170	16	186
Norge (4)	155	155	147	7	154
Moskva by, Rusland	150	150	150	0	150
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	152	139	117	8	125
Andalusien, Spanien	150	150	148	2	150
Madrid, Spanien	168	168	168	0	168
Abu Dhabi, FAE	153	151	151	0	151
Dubai, FAE	178	175	174	0	174

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.3b Udtræk af skoler ePIRLS (sample size).

Lande	Antal skoler i det oprindelige udtræk	Antal valgbare skoler i det oprindelige udtræk	Antal deltagende skoler fra det oprindelige udtræk	Antal erstatningsskoler, som deltog	Antal skoler som deltog i alt
Canada	507	503	467	7	474
Danmark	198	191	132	10	142
Forenede Arabiske Emirater	482	475	464	1	465
Georgien	201	201	197	2	199
Irland	150	148	147	0	147
Israel	160	160	155	2	157
Italien	150	150	133	15	148
Kinesisk Taipei	150	150	150	0	150
Norge (5)	153	152	138	4	142
Portugal	222	221	211	7	218
Singapore	177	177	177	0	177
Slovenien	172	170	159	0	159
Sverige	158	154	144	0	144
USA	176	172	128	25	153
Benchmarking deltagere					
Abu Dhabi, FAE	153	151	150	0	150
Dubai, FAE	178	175	174	0	174

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.4 Elevudtræk (Student sample size).

Lande	Elevdeltagelse på skolen (vægtet procent)	Antal udtrukne elever på deltagende skoler	Antal elever, der er flyttet fra klassen/ skolen	Antal udelukkede elever	Antal valgbare elever	Antal elever fraværende	Antal deltagende elever
Australien	95%	7.105	174	156	6.775	430	6.345
Azerbaijan	96%	6.361	113	0	6.248	254	5.994
Bahrain	98%	5.771	56	148	5.567	87	5.480
Belgien (flamsk)	98%	5.378	39	28	5.311	113	5.198
Belgien (fransk)	97%	4.841	8	64	4.769	146	4.623
Bulgarien	95%	4.677	75	108	4.494	213	4.281
Canada	96%	20.098	265	736	19.097	852	18.245
Chile	96%	4.648	73	85	4.490	196	4.294
Danmark	94%	4.091	68	278	3.745	237	3.508
England	96%	5.568	149	113	5.306	211	5.095
Finland	96%	5.178	52	42	5.084	188	4.896
Forenede Arabiske Emirater	96%	17.397	89	233	17.075	604	16.471
Frankrig	96%	5.061	56	33	4.972	205	4.767
Georgien	97%	6.123	59	131	5.933	192	5.741
Hong Kong SAR	87%	4.024	21	96	3.907	558	3.349
Iran (samlet)	99%	8.999	106	10	8.883	117	8.766
Iran Literacy	99%	4.498	53	4	4.441	60	4.381
Iran PIRLS	99%	4.501	53	6	4.442	57	4.385
Irland	96%	4.881	30	44	4.807	200	4.607
Israel	95%	4.368	13	107	4.248	207	4.041
Italien	96%	4.309	22	166	4.121	181	3.940
Kazakhstan	99%	5.035	51	0	4.984	59	4.925
Kinesisk Taipei	98%	4.471	39	38	4.394	68	4.326
Kuwait	93%	5.082	66	14	5.002	393	4.609
Letland	94%	4.636	21	134	4.481	324	4.157
Litauen	95%	4.670	35	79	4.556	239	4.317
Macao SAR	98%	4.254	10	93	4.151	92	4.059
Malta	96%	4.022	6	223	3.793	146	3.647
Marokko (samlet)	99%	11.370	194	0	11.176	234	10.942
Marokko Literacy	99%	5.680	94	0	5.586	133	5.453
Marokko PIRLS	99%	5.690	100	0	5.590	101	5.489
Nederlandene	96%	4.446	42	15	4.389	183	4.206
New Zealand	96%	6.128	77	119	5.932	286	5.646
Nordirland	96%	3.920	27	20	3.873	180	3.693
Norge (5)	96%	4.595	49	142	4.404	172	4.232
Oman	99%	9.619	146	67	9.406	172	9.234
Polen	91%	5.069	43	125	4.901	488	4.413
Portugal	94%	5.305	58	293	4.954	312	4.642
Qatar	97%	9.730	182	205	9.343	266	9.077
Rusland	98%	4.740	4	63	4.673	96	4.577
Saudi-Arabien	96%	5.044	37	23	4.984	243	4.741
Singapore	97%	6.719	29	0	6.690	202	6.488
Slovakiet	97%	5.869	207	41	5.621	170	5.451
Slovenien	96%	4.721	10	35	4.676	177	4.499
Spanien	97%	15.634	55	520	15.059	464	14.595
Sverige	95%	4.988	38	189	4.761	236	4.525
Sydafrika	96%	13.669	348	26	13.295	485	12.810
Tjekkiet	95%	5.963	78	35	5.850	305	5.545
Trinidad og Tobago	96%	4.506	108	50	4.348	171	4.177
Tyskland	96%	4.279	58	102	4.119	160	3.959
Ungarn	97%	4.852	21	57	4.774	151	4.623
USA	94%	5.056	159	175	4.722	297	4.425
Ægypten	97%	7.321	150	0	7.171	214	6.957
Østrig	98%	4.709	20	222	4.467	107	4.360

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Elever, der gik i klassen på det tidspunkt, hvor klassen blev udtrukket, men som var flyttet fra klassen inden testtidspunktet, betragtes som "bortfald".
Elever, der ikke kunne deltage på grund af manglende læsefærdigheder eller andre tilsvarende vanskeligheder, blev klassificeret som "udelukket".
Elever, der ikke var til stede på testtidspunktet, og som ikke efterfølgende deltog i en opfølgning, blev klassificeret som "fraværende".

B 9.4 Elevudtræk (Student sample size) (Fortsat).

Lande	Elevdeltagelse på skolen (vægtet procent)	Antal udtrukne elever på deltagende skoler	Antal elever, der er flyttet fra klassen/ skolen	Antal udelukkede elever	Antal valgbare elever	Antal elever fraværende	Antal deltagende elever
Benchmarking deltagere							
Buenos Aires, Argentina	92%	4.843	46	43	4.754	372	4.382
Ontario, Canada	96%	4.572	50	71	4.451	181	4.270
Quebec, Canada	96%	3.422	17	59	3.346	167	3.179
Danmark (3)	95%	4.120	60	261	3.799	199	3.600
Norge (4)	96%	4.725	46	138	4.541	187	4.354
Moskva by, Rusland	97%	4.494	14	49	4.431	142	4.289
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	96%	5.692	197	16	5.479	197	5.282
Andalusien, Spanien	96%	4.470	22	132	4.316	147	4.169
Madrid, Spanien	97%	4.050	16	127	3.907	113	3.794
Abu Dhabi, FAE	96%	4.408	20	27	4.361	173	4.188
Dubai, FAE	96%	8.372	50	149	8.173	314	7.859

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.4b Elevudtræk ePIRLS (Student sample size).

Lande	Elevdeltagelse på skolen (vægtet procent)	Antal udtrukne elever på deltagende skoler	Antal elever, der er flyttet fra klassen/ skolen	Antal udelukkede elever	Antal valgbare elever	Antal elever fraværende	Antal deltagende elever
Canada	93%	10.202	84	391	9.727	856	8.871
Danmark	87%	3.139	48	219	2.872	366	2.506
Forenede Arabiske Emirater	92%	17.305	89	233	16.983	1.390	15.593
Georgien	95%	6.072	58	128	5.886	328	5.558
Irland	91%	2.767	18	44	2.705	232	2.473
Israel	91%	4.315	14	105	4.196	398	3.798
Italien	92%	4.295	22	166	4.107	338	3.769
Kinesisk Taipei	98%	4.471	39	38	4.394	95	4.299
Norge (5)	88%	4.358	48	136	4.174	560	3.614
Portugal	92%	5.305	58	293	4.954	396	4.558
Singapore	95%	6.719	29	0	6.690	370	6.320
Slovenien	93%	4.720	10	35	4.675	356	4.319
Sverige	90%	4.630	35	177	4.418	528	3.890
USA	90%	4.884	155	175	4.554	463	4.091
Benchmarking deltagere							
Abu Dhabi, FAE	92%	4.394	20	27	4.347	350	3.997
Dubai, FAE	92%	8.372	50	149	8.173	695	7.478

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Elever, der gik i klassen på det tidspunkt, hvor klassen blev udtrukket, men som var flyttet fra klassen inden testtidspunktet, betragtes som "bortfald".

Elever, der ikke kunne deltage på grund af manglende læsefærdigheder eller andre tilsvarende vanskeligheder, blev klassificeret som "udelukket".

Elever, der ikke var til stede på testtidspunktet, og som ikke efterfølgende deltog i en opfølgning, blev klassificeret som "fraværende".

I klasser med 21 eller færre 4. klasseelever deltog alle eleverne i ePIRLS; i større klasser deltog et tilfældigt udtræk af 21 elever.

B 9.5 Tendenser i nationale PIRLS-udtræk gennem årene.

Lande	Antal års formel skolegang*				Gns. Alder på testtidspunktet				Udelukkede i alt				Skoledeltagelsesprocent (efter supplering)			
	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
Australien	4	4			10,0	10,0			4,8%	4,4%			94%	93%		
Azerbaijan	4	4			10,1	10,2			2,1%	7,2%			96%	100%		
Belgien (flamsk)	4		4		10,1		10,0		1,6%		7,1%		92%		91%	
Belgien (fransk)	4	4	4		10,0	10,1	9,9		6,0%	5,6%	3,9%		97%	82%	95%	
Bulgarien	4	4	4	4	10,8	10,7	10,9	10,9	4,3%	2,5%	6,4%	2,7%	95%	95%	94%	93%
Canada	4	4			9,9	9,9			7,5%	9,9%			86%	94%		
Danmark	4	4	4		10,8	10,9	10,9		9,8%	7,3%	6,2%		90%	95%	96%	
England	5	5	5	5	10,3	10,3	10,3	10,2	3,7%	2,4%	2,4%	5,7%	96%	82%	92%	82%
Finland	4	4			10,8	10,8			2,4%	3,1%			96%	95%		
Forenede Arabiske Emirater	4	4			9,8	9,8			3,3%	3,3%			95%	97%		
Frankrig	4	4	4	4	9,8	10,0	10,0	10,1	5,4%	5,2%	3,8%	5,3%	96%	97%	95%	94%
Georgien	4	4	4		9,7	10,0	10,1		3,8%	4,9%	7,3%		96%	96%	98%	
Hong Kong SAR	4	4	4	4	9,9	10,1	10,0	10,2	10,1%	11,8%	3,9%	2,8%	79%	83%	97%	97%
Iran	4	4	4	4	10,2	10,2	10,2	10,4	4,1%	4,5%	3,8%	0,5%	99%	99%	99%	98%
Irland	4	4			10,5	10,3			3,1%	2,5%			96%	95%		
Israel	4	4			10,0	10,1			24,9%	24,6%			94%	93%		
Italien	4	4	4	4	9,7	9,7	9,7	9,9	4,9%	3,7%	5,3%	2,9%	95%	95%	97%	98%
Kinesisk Taipei	4	4	4		10,1	10,2	10,1		0,9%	1,4%	2,9%		98%	99%	99%	
Letland	4		4	4	10,9		11,0	11,0	7,9%		4,7%	4,6%	91%		92%	89%
Litauen	4	4	4	4	10,8	10,7	10,7	10,9	4,2%	5,6%	5,1%	3,8%	95%	94%	92%	83%
Malta	5	5			9,7	9,8			7,9%	4,1%			96%	94%		
Marokko	4	4			10,2	10,5			1,7%	2,0%			99%	95%		
Nederlandene	4	4	4	4	10,1	10,2	10,3	10,3	3,1%	3,7%	3,6%	3,7%	86%	89%	90%	87%
New Zealand	4.5 - 5.5	4.5 - 5.5	4.5 - 5.5	4.5 - 5.5	10,1	10,1	10,0	10,1	3,7%	3,3%	5,3%	3,2%	92%	93%	95%	96%
Nordirland	4	4			10,4	10,4			3,0%	3,5%			84%	79%		
Norge (4)	4	4	4	4	9,8	9,7	9,8	10,0	5,1%	4,2%	3,8%	2,8%	95%	71%	71%	82%
Oman	4	4			9,7	9,9			0,6%	1,5%			98%	96%		
Portugal	4	4			9,8	10,0			7,5%	2,5%			93%	93%		
Qatar	4	4			10,0	10,0			3,9%	6,2%			97%	99%		
Rusland	4	4	3 or 4	3 or 4	10,8	10,8	10,8	10,3	3,8%	5,3%	5,9%	6,6%	98%	98%	97%	97%
Saudi-Arabien	4	4			9,9	10,0			2,3%	1,6%			96%	98%		
Singapore	4	4	4	4	10,4	10,4	10,4	10,1	11,1%	6,3%	0,9%	0,1%	97%	96%	95%	98%
Slovakiet	4	4	4	4	10,4	10,4	10,4	10,3	4,8%	4,6%	3,6%	2,0%	97%	96%	94%	96%
Slovenien	4	4	3 or 4	3	9,9	9,9	9,9	9,8	2,4%	2,6%	0,8%	0,3%	90%	94%	93%	94%
Spanien	4	4	4		9,9	9,9	9,9		4,8%	5,4%	5,3%		97%	96%	97%	
Sverige	4	4	4	4	10,7	10,7	10,9	10,8	5,2%	4,1%	3,9%	5,0%	95%	91%	96%	92%
Sydafrika	4	4			10,6	10,5			2,5%	3,0%			94%	95%		
Tjekkiet	4	4		4	10,3	10,4		10,5	3,4%	5,1%		5,0%	95%	94%		90%
Trinidad og Tobago	5	5	5		10,2	10,3	10,1		1,3%	0,9%	0,7%		96%	95%	94%	
Tyskland	4	4	4	4	10,3	10,4	10,5	10,5	4,2%	1,9%	0,7%	1,8%	95%	95%	92%	86%
Ungarn	4	4	4	4	10,6	10,7	10,7	10,7	4,5%	4,2%	3,7%	2,1%	97%	96%	97%	95%
USA	4	4	4	4	10,1	10,2	10,1	10,2	4,8%	7,2%	5,9%	5,3%	86%	81%	82%	83%
Østrig	4	4	4		10,3	10,3	10,3		5,6%	5,1%	5,1%		98%	98%	97%	
Benchmarking deltagere																
Ontario, Canada	4	4	4	4	9,8	9,9	9,8	9,9	4,1%	7,9%	8,3%	6,6%	93%	95%	87%	92%
Quebec, Canada	4	4	4	4	10,1	10,1	10,1	10,2	5,1%	3,7%	3,6%	3,3%	64%	92%	81%	89%
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	5		5		11,6		11,7		1,1%		4,3%		86%		88%	
Andalusien, Spanien	4	4			9,8	9,9			4,2%	5,1%			96%	96%		
Abu Dhabi, FAE	4	4			9,7	9,7			3,9%	2,7%			96%	96%		
Dubai, FAE	4	4			9,9	9,9			3,2%	5,1%			95%	94%		

* Antal års skolegang på ISCED niveau 1

En tom celle betyder at landet ikke deltog i undersøgelsen det år eller ikke havde sammenlignelige data.

I Azerbaijan omfattes ikke elever undervist på russisk. I Lithauen omfattes ikke elever undervist på polsk eller russisk.

Den øgede 'udelukkelse' i Østrig i 2016 skyldes flere to-sprogede elever, formentlig på grund af flygtningestrømmen i Europa.

Den mindskede 'udelukkelse' i Canada i 2016 skyldes, at provincer, der tidligere betragtedes som en del af målgruppen, nu ikke længere medregnes.

Georgiske skoler i det sydlige Ossetien og Abkhazien blev 'udelukket' i 2011 og 2016 på grund af manglende officielle statistikker. Flygtningeskoler fra Abkhazien i andre områder af Georgien er inkluderet i udtrækket..

Den øgede 'udelukkelse' i Hong Kong i 2011 og 2016 skyldes udelukkelse af de internationale skoler, og skoer som drives af det Engelske Skolesaamvirke. Disse skoler følger ikke det vedtagne curriculum i Hong Kong.

Den øgede 'udelukkelse' i Singapore i 2016 skyldes et øget optag på privatskoler, der hovedsageligt betjener internationale elever, og som har et andet curriculum og skoleår end det offentlige skolesystem.

Sydafrika (RSA) testede 5. klasseelever, der modtog undervisning i engelsk, afrikaans og zulu. 'Udelukkelse' og deltagelsesprocenter fra 2006 omfatter hele Sydafrika.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.6 Procent elever som løste for få opgaver til at dygtigheden kunne estimeres*.

Lande	Samlet procent elever i PIRLS og PIRLS Literacy der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS, der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS Literacy, der ikke kunne estimeres	PIRLS gns. procent korrekte	PIRLS Literacy gns. procent korrekte
Australien	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,6)	- -
Azerbaijan	3 (0,5)	3 (0,5)	- -	47 (0,8)	- -
Bahrain	5 (0,4)	5 (0,4)	- -	42 (0,4)	- -
Belgien (flamsk)	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	59 (0,5)	- -
Belgien (fransk)	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	52 (0,5)	- -
Bulgarien	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	66 (1,0)	- -
Canada	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,4)	- -
Chile	2 (0,3)	2 (0,3)	- -	51 (0,6)	- -
Danmark	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	65 (0,5)	- -
England	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	67 (0,4)	- -
Finland	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	69 (0,4)	- -
Forenede Arabiske Emirater	6 (0,3)	6 (0,3)	- -	43 (0,7)	- -
Frankrig	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	55 (0,5)	- -
Georgien	2 (0,2)	2 (0,2)	- -	50 (0,6)	- -
Hong Kong SAR	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	70 (0,6)	- -
Iran	5 (0,6)	8 (0,8)	3 (0,7)	38 (0,6)	64 (1,0)
Irland	1 (0,3)	1 (0,3)	- -	69 (0,6)	- -
Israel	2 (0,2)	2 (0,2)	- -	61 (0,6)	- -
Italien	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,5)	- -
Kazakhstan	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	62 (0,6)	- -
Kinesisk Taipei	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	68 (0,5)	- -
Kuwait	3 (0,4)	- -	3 (0,4)	- -	57 (0,9)
Letland	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	67 (0,4)	- -
Litauen	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,6)	- -
Macao SAR	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	64 (0,2)	- -
Malta	5 (0,3)	5 (0,3)	- -	42 (0,3)	- -
Marokko	10 (0,7)	16 (1,1)	4 (0,4)	25 (0,5)	51 (0,8)
Nederlandene	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	64 (0,4)	- -
New Zealand	2 (0,3)	2 (0,3)	- -	59 (0,5)	- -
Nordirland	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	69 (0,5)	- -
Norge (5)	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	68 (0,5)	- -
Oman	8 (0,4)	8 (0,4)	- -	37 (0,6)	- -
Polen	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	69 (0,5)	- -
Portugal	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	59 (0,6)	- -
Qatar	7 (0,3)	7 (0,3)	- -	42 (0,3)	- -
Rusland	0 (0,0)	0 (0,0)	- -	73 (0,5)	- -
Saudi-Arabien	7 (0,5)	7 (0,5)	- -	38 (0,8)	- -
Singapore	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	71 (0,7)	- -
Slovakiet	1 (0,3)	1 (0,3)	- -	62 (0,7)	- -
Slovenien	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	63 (0,5)	- -
Spanien	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	60 (0,4)	- -
Sverige	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	66 (0,6)	- -
Sydafrika	8 (0,6)	- -	8 (0,6)	- -	41 (0,9)
Tjekkiet	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,5)	- -
Trinidad og Tobago	4 (0,3)	4 (0,3)	- -	48 (0,7)	- -
Tyskland	1 (0,4)	1 (0,4)	- -	62 (0,7)	- -
Ungarn	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	66 (0,7)	- -
USA	1 (0,1)	1 (0,1)	- -	65 (0,7)	- -
Ægypten	10 (0,9)	- -	10 (0,9)	- -	45 (1,1)
Østrig	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	63 (0,6)	- -

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

* Hvis elevens præstation ikke oversteg, hvad der kan opnås ved simpelt gæt på multiple choice-spørgsmålene, blev den anset for at være så lav, at elevdygtigheden ikke med sikkerhed kunne estimeres. På trods af betænkelighederne ved resultaternes reliabilitet har disse elever alligevel fået tildelt en score (plausible value) i konverteringen af rå-scorer til færdighedsskalaen.

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.
En streg (-) at der ikke findes sammenlignelige data

B 9.6 Procent elever som løste for få opgaver til at dygtigheden kunne estimeres* (Fortsat).

Lande	Samlet procent elever i PIRLS og PIRLS Literacy der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS, der ikke kunne estimeres	Procent elever i PIRLS Literacy, der ikke kunne estimeres	PIRLS gns. procent korrekte	PIRLS Literacy gns. procent korrekte
Benchmarking deltagere					
Buenos Aires, Argentina	3 (0,4)	3 (0,4)	- -	48 (0,7)	- -
Ontario, Canada	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	64 (0,8)	- -
Quebec, Canada	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,7)	- -
Danmark (3)	0 (0,1)	- -	0 (0,1)	- -	80 (0,4)
Norge (4)	1 (0,2)	1 (0,2)	- -	57 (0,4)	- -
Moskva by, Rusland	0 (0,0)	0 (0,0)	- -	80 (0,4)	- -
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	9 (0,8)	9 (0,8)	- -	34 (1,2)	- -
Andalusien, Spanien	0 (0,2)	0 (0,2)	- -	59 (0,5)	- -
Madrid, Spanien	0 (0,1)	0 (0,1)	- -	65 (0,5)	- -
Abu Dhabi, FAE	10 (0,7)	10 (0,7)	- -	36 (0,9)	- -
Dubai, FAE	2 (0,2)	2 (0,2)	- -	57 (0,4)	- -

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.7a Gennemsnitligt procent rigtige opgjort for læseformål og læseproces.

Lande	Samlet gennemsnit	Læseformål		Læseproces	
		Læse for at opleve	Læse for at lære	Finde information og drage følge-slutninger	Fortolke, sammenfatte og vurdere
Australien	64 (0,6)	67 (0,6)	61 (0,6)	72 (0,5)	56 (0,6)
Azerbaijan	47 (0,8)	47 (0,8)	46 (0,9)	58 (0,9)	34 (0,8)
Bahrain	42 (0,4)	42 (0,6)	41 (0,3)	51 (0,4)	31 (0,5)
Belgien (flamsk)	59 (0,5)	61 (0,5)	56 (0,5)	69 (0,4)	47 (0,5)
Belgien (fransk)	52 (0,5)	56 (0,5)	48 (0,6)	63 (0,6)	39 (0,6)
Bulgarien	66 (1,0)	68 (1,0)	64 (1,0)	74 (0,9)	56 (1,1)
Canada	64 (0,4)	68 (0,4)	61 (0,4)	73 (0,4)	55 (0,5)
Chile	51 (0,6)	56 (0,6)	47 (0,6)	62 (0,5)	40 (0,7)
Danmark	65 (0,5)	68 (0,5)	61 (0,5)	74 (0,5)	54 (0,6)
England	67 (0,4)	70 (0,5)	64 (0,5)	75 (0,4)	59 (0,5)
Finland	69 (0,4)	71 (0,5)	67 (0,5)	79 (0,4)	59 (0,5)
Forenede Arabiske Emirater	43 (0,7)	43 (0,7)	43 (0,7)	52 (0,7)	33 (0,7)
Frankrig	55 (0,5)	58 (0,6)	52 (0,5)	68 (0,5)	41 (0,6)
Georgien	50 (0,6)	53 (0,6)	47 (0,7)	60 (0,6)	40 (0,7)
Hong Kong SAR	70 (0,6)	71 (0,7)	69 (0,7)	79 (0,5)	61 (0,8)
Iran	38 (0,6)	42 (0,7)	35 (0,6)	48 (0,7)	28 (0,6)
Irland	69 (0,6)	72 (0,6)	66 (0,6)	77 (0,5)	60 (0,7)
Israel	61 (0,6)	64 (0,6)	58 (0,6)	70 (0,5)	51 (0,7)
Italien	65 (0,5)	67 (0,5)	62 (0,5)	74 (0,5)	55 (0,5)
Kazakhstan	62 (0,6)	63 (0,6)	62 (0,7)	70 (0,6)	53 (0,7)
Kinesisk Taipei	68 (0,5)	68 (0,5)	68 (0,5)	77 (0,4)	58 (0,6)
Letland	67 (0,4)	69 (0,4)	66 (0,4)	76 (0,4)	59 (0,5)
Litauen	65 (0,6)	67 (0,6)	63 (0,7)	74 (0,5)	54 (0,7)
Macao SAR	64 (0,2)	65 (0,3)	64 (0,3)	75 (0,2)	53 (0,3)
Malta	42 (0,3)	45 (0,3)	39 (0,3)	52 (0,3)	31 (0,3)
Marokko	25 (0,5)	26 (0,5)	24 (0,6)	35 (0,7)	15 (0,4)
Nederlandene	64 (0,4)	67 (0,4)	61 (0,4)	74 (0,4)	53 (0,5)
New Zealand	59 (0,5)	62 (0,5)	56 (0,6)	68 (0,5)	49 (0,5)
Nordirland	69 (0,5)	72 (0,5)	65 (0,5)	76 (0,4)	60 (0,6)
Norge (5)	68 (0,5)	70 (0,5)	65 (0,6)	77 (0,5)	58 (0,7)
Oman	37 (0,6)	37 (0,6)	36 (0,7)	46 (0,7)	26 (0,7)
Polen	69 (0,5)	72 (0,5)	66 (0,6)	76 (0,4)	61 (0,6)
Portugal	59 (0,6)	62 (0,6)	56 (0,6)	70 (0,5)	48 (0,7)
Qatar	42 (0,3)	42 (0,3)	41 (0,3)	51 (0,3)	32 (0,3)
Rusland	73 (0,5)	74 (0,5)	71 (0,5)	81 (0,4)	64 (0,6)
Saudi-Arabien	38 (0,8)	40 (0,8)	36 (0,9)	47 (0,8)	29 (0,8)
Singapore	71 (0,7)	73 (0,7)	70 (0,8)	79 (0,6)	63 (0,8)
Slovakiet	62 (0,7)	66 (0,7)	58 (0,7)	72 (0,6)	51 (0,7)
Slovenien	63 (0,5)	66 (0,5)	61 (0,6)	73 (0,5)	52 (0,5)
Spanien	60 (0,4)	63 (0,5)	56 (0,4)	69 (0,4)	49 (0,5)
Sverige	66 (0,6)	69 (0,6)	64 (0,6)	76 (0,5)	56 (0,7)
Tjekkiet	64 (0,5)	67 (0,5)	60 (0,5)	75 (0,5)	52 (0,6)
Trinidad og Tobago	48 (0,7)	50 (0,8)	47 (0,7)	59 (0,7)	37 (0,7)
Tyskland	62 (0,7)	66 (0,7)	59 (0,7)	73 (0,7)	50 (0,7)
Ungarn	66 (0,7)	69 (0,7)	63 (0,8)	74 (0,6)	57 (0,8)
USA	65 (0,7)	69 (0,7)	61 (0,8)	73 (0,7)	57 (0,8)
Østrig	63 (0,6)	66 (0,6)	59 (0,6)	74 (0,6)	50 (0,6)
Internationalt gns.	59 (0,1)	61 (0,1)	56 (0,1)	68 (0,1)	48 (0,1)

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.7a Gennemsnitligt procent rigtige opgjort for læseformål og læseproces (fortsat).

Lande	Samlet gennemsnit	Læseformål		Læseproces	
		Læse for at opleve	Læse for at lære	Finde information og drage følge-slutninger	Fortolke, sammenfatte og vurdere
Benchmarking deltagere					
Buenos Aires, Argentina	48 (0,7)	51 (0,7)	45 (0,7)	59 (0,7)	36 (0,7)
Ontario, Canada	64 (0,8)	67 (0,8)	60 (0,9)	72 (0,7)	55 (0,8)
Quebec, Canada	65 (0,7)	68 (0,6)	62 (0,7)	75 (0,6)	54 (0,8)
Norge (4)	57 (0,4)	60 (0,5)	54 (0,5)	68 (0,4)	45 (0,5)
Moskva by, Rusland	80 (0,4)	82 (0,4)	78 (0,5)	86 (0,3)	73 (0,5)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	34 (1,2)	35 (1,2)	32 (1,2)	43 (1,3)	24 (1,1)
Andalusien, Spanien	59 (0,5)	62 (0,5)	56 (0,6)	68 (0,5)	48 (0,5)
Madrid, Spanien	65 (0,5)	68 (0,5)	62 (0,5)	74 (0,4)	55 (0,6)
Abu Dhabi, FAE	36 (0,9)	36 (0,9)	36 (0,9)	45 (0,9)	26 (0,9)
Dubai, FAE	57 (0,4)	58 (0,4)	57 (0,4)	66 (0,4)	48 (0,4)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.7.b Gennemsnitligt procent rigtige opgjort for læseformål og læseproces. PIRLS Literacy.

Lande	Samlet gennemsnit	Læseformål		Læseproces	
		Læse for at opleve	Læse for at lære	Finde information og drage følge-slutninger	Fortolke, sammenfatte og vurdere
Iran	59 (0,9)	59 (0,9)	60 (1,0)	66 (1,0)	45 (0,8)
Kuwait	53 (0,8)	52 (0,8)	54 (0,9)	60 (0,8)	38 (0,9)
Marokko	47 (0,8)	47 (0,8)	48 (0,8)	55 (0,8)	32 (0,7)
Sydafrika	38 (0,8)	39 (0,8)	37 (0,8)	44 (0,8)	25 (0,7)
Ægypten	42 (1,0)	42 (1,0)	42 (1,0)	47 (1,1)	30 (0,9)
International Avg.	48 (0,4)	48 (0,4)	48 (0,4)	54 (0,4)	34 (0,4)
Benchmarking deltager					
Danmark (3)	74 (0,4)	74 (0,4)	74 (0,4)	80 (0,4)	61 (0,5)

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.8 Percentiler på den samlede læseskala i relation til de danske resultater.

Lande	5. percentilen	10. percentilen	25. percentilen	50. percentilen	75. percentilen	90. percentilen	95. percentilen
Rusland	465 (5,2) ▲	495 (4,1) ▲	540 (2,8)	584 (2,5)	626 (2,7)	663 (2,6) ▲	684 (3,3) ▲
Singapore	432 (7,8)	469 (6,2) ▲	528 (4,4)	583 (2,9)	633 (3,5)	673 (4,2) ▲	695 (3,9) ▲
Hong Kong SAR	457 (9,3) ▲	487 (4,4) ▲	531 (2,6)	573 (3,2)	612 (3,0)	645 (3,0) ▲	663 (4,2) ▲
Irland	435 (9,5)	472 (5,2) ▲	522 (3,5)	572 (2,7)	617 (3,0)	656 (3,2) ▲	678 (3,5) ▲
Finland	449 (6,9) ▲	481 (4,6) ▲	526 (2,7)	571 (2,3)	612 (2,0)	647 (2,5) ▲	667 (2,4) ▲
Nordirland	420 (7,1)	460 (5,4)	516 (2,8)	571 (2,4)	619 (3,1)	662 (2,2) ▲	687 (3,0) ▲
Polen	436 (5,2)	470 (4,6) ▲	521 (3,3)	569 (2,7)	615 (2,4)	652 (2,3) ▲	675 (4,4) ▲
England	421 (6,4)	455 (3,3)	508 (3,1)	564 (2,1)	613 (2,2)	655 (2,9) ▲	680 (3,3) ▲
Kinesisk Taipei	445 (5,1) ▲	475 (3,7) ▲	521 (2,9)	563 (1,7)	603 (2,3)	637 (2,6) ▲	657 (2,7)
Norge (5)	446 (6,1) ▲	474 (4,4) ▲	518 (2,9)	562 (2,5)	603 (2,9)	640 (3,1) ▲	661 (3,2) ▲
Letland	451 (5,0) ▲	475 (3,6) ▲	518 (2,4)	561 (2,3)	601 (2,3)	636 (3,8) ▲	656 (2,3)
Sverige	434 (5,7)	465 (4,0)	515 (3,1)	561 (2,8)	601 (3,2)	635 (3,5) ▲	656 (3,5)
Ungarn	421 (5,5)	452 (5,8)	506 (4,6)	560 (3,6)	606 (3,6)	645 (3,1) ▲	668 (4,0) ▲
Bulgarien	398 (11,0)	440 (7,5)	501 (6,5)	559 (4,8)	611 (3,5)	653 (3,5) ▲	678 (4,1) ▲
USA	410 (5,9)	446 (6,3)	501 (4,1)	555 (3,2)	604 (3,3)	645 (4,0) ▲	666 (4,4) ▲
Italien	432 (6,2)	461 (5,4)	508 (3,2)	553 (2,6)	592 (2,4)	627 (2,8)	647 (3,1)
Litauen	424 (6,6)	459 (5,5)	506 (3,9)	553 (3,1)	595 (4,0)	632 (2,9)	654 (4,0)
Danmark	425 (6,3)	457 (4,2)	507 (3,0)	553 (2,6)	594 (2,5)	628 (2,9)	650 (3,9)
Macao SAR	429 (5,0)	459 (2,6)	506 (1,4)	551 (1,4)	590 (1,4)	625 (1,7)	646 (3,6)
Nederlandene	441 (5,4) ▲	466 (3,4) ▲	508 (2,5)	548 (2,4)	586 (2,1)	619 (2,2)	639 (2,9)
Australien	394 (6,3)	432 (5,5)	494 (3,9)	552 (3,1)	603 (2,7)	644 (2,7) ▲	668 (2,7) ▲
Canada	407 (4,0)	444 (3,9)	497 (2,7)	549 (2,2)	596 (2,0)	634 (2,0)	657 (2,8)
Tjekkiet	424 (7,0)	456 (4,6)	503 (2,8)	548 (1,8)	590 (2,3)	625 (2,4)	645 (3,6)
Slovenien	413 (6,3)	444 (3,7)	498 (3,8)	549 (2,3)	592 (2,2)	629 (2,8)	651 (3,6)
Østrig	427 (4,4)	454 (4,8)	500 (2,9)	545 (2,4)	586 (2,2)	620 (2,4)	640 (3,6)
Tyskland	395 (11,5)	435 (6,7)	493 (4,2)	544 (2,8)	591 (2,8)	629 (3,1)	652 (4,3)
Kazakhstan	429 (4,3)	455 (4,2)	496 (3,5)	538 (3,0)	578 (3,2)	615 (3,6)	635 (4,0)
Slovakiet	381 (15,5)	430 (8,6)	493 (3,8)	545 (2,6)	589 (2,7)	626 (2,9)	647 (2,2)
Israel	365 (6,6)	407 (3,7)	475 (4,5)	542 (2,2)	593 (2,9)	635 (3,4) ▲	660 (4,7) ▲
Portugal	417 (4,3)	442 (4,0)	485 (3,3)	530 (2,1)	572 (2,9)	611 (3,3)	633 (5,5)
Spanien	413 (5,1)	442 (3,9)	486 (2,2)	532 (1,8)	573 (1,4)	607 (2,1)	628 (2,2)
Belgien (flamsk)	420 (3,8)	446 (3,6)	486 (2,6)	527 (2,2)	567 (2,3)	601 (2,0)	620 (2,6)
New Zealand	356 (6,8)	400 (5,3)	469 (3,4)	532 (2,3)	586 (3,1)	630 (3,0)	656 (3,0)
Frankrig	389 (5,2)	420 (3,7)	468 (2,8)	516 (2,6)	559 (2,2)	595 (3,7)	617 (4,0)
Belgien (fransk)	378 (4,9)	408 (4,7)	454 (3,1)	500 (2,7)	544 (2,5)	584 (3,6)	606 (2,8)
Chile	356 (5,1)	388 (4,0)	442 (3,5)	499 (3,0)	550 (3,1)	591 (3,1)	614 (3,2)
Georgien	347 (7,0)	383 (5,3)	440 (3,4)	495 (3,3)	543 (3,0)	584 (3,8)	606 (3,9)
Trinidad og Tobago	310 (8,3)	351 (5,6)	420 (4,7)	487 (5,4)	547 (3,5)	594 (2,5)	619 (4,8)
Azerbaijan	312 (10,1)	353 (9,1)	422 (5,4)	483 (4,2)	533 (2,9)	572 (2,6)	594 (3,7)
Malta	289 (6,8)	328 (5,5)	394 (2,5)	462 (2,3)	517 (2,2)	560 (2,3)	583 (2,4)
Forenede Arabiske Emirater	260 (4,8)	299 (4,1)	373 (4,2)	455 (4,2)	533 (3,6)	590 (2,5)	622 (2,6)
Bahrain	274 (6,5)	313 (3,8)	381 (3,6)	453 (2,5)	515 (2,7)	567 (3,1)	596 (3,9)
Qatar	249 (5,1)	291 (3,9)	367 (3,4)	452 (2,5)	523 (1,7)	577 (2,4)	608 (3,6)
Saudi-Arabien	263 (8,6)	298 (6,0)	363 (6,0)	436 (4,5)	500 (4,3)	553 (6,6)	582 (5,7)
Iran	226 (12,7)	278 (9,7)	361 (5,9)	442 (4,4)	505 (2,8)	553 (2,7)	581 (4,2)
Oman	234 (4,5)	275 (3,4)	348 (4,2)	426 (3,9)	494 (4,0)	549 (4,2)	580 (5,7)
Kuwait	207 (9,9)	250 (7,4)	326 (5,5)	401 (4,7)	466 (4,4)	522 (5,8)	556 (7,4)
Marokko	180 (6,3)	217 (4,9)	282 (5,3)	359 (5,5)	436 (3,6)	496 (3,6)	529 (3,9)
Ægypten	112 (9,2)	161 (8,6)	246 (7,9)	340 (6,4)	420 (6,0)	483 (6,7)	520 (7,1)
Sydafrika	147 (4,9)	182 (4,7)	246 (3,9)	320 (4,2)	390 (5,0)	456 (7,9)	498 (9,5)

Note: Percentiler betegner andelen af elever, der er påeller under den pågældende score på skalaen.
( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.8 Percentiler på den samlede læseskala i relation til de danske resultater (Fortsat).

Lande	5. percentilen	10. percentilen	25. percentilen	50. percentilen	75. percentilen	90. percentilen	95. percentilen
Benchmarking deltagere							
Moskva by, Rusland	507 (3,1)	532 (2,9)	573 (2,7)	615 (2,4)	654 (2,6)	689 (2,4)	709 (4,2)
Madrid, Spanien	447 (4,3)	471 (3,0)	510 (2,9)	552 (2,2)	590 (2,0)	622 (2,0)	641 (3,8)
Quebec, Canada	437 (7,5)	463 (6,4)	506 (4,3)	550 (3,1)	591 (3,2)	629 (4,7)	650 (5,2)
Ontario, Canada	406 (7,0)	441 (7,2)	495 (4,8)	550 (3,1)	598 (4,0)	636 (5,0)	660 (5,1)
Andalusien, Spanien	413 (5,0)	438 (3,9)	482 (3,3)	529 (2,2)	569 (2,0)	604 (2,4)	624 (2,5)
Norge (4)	393 (6,0)	423 (3,2)	472 (2,8)	522 (2,4)	566 (2,5)	603 (3,0)	623 (3,8)
Dubai, FAE	332 (5,2)	380 (4,4)	456 (2,7)	527 (3,0)	584 (2,3)	630 (2,5)	656 (3,2)
Danmark (3)	347 (6,5)	390 (5,7)	450 (3,4)	507 (3,1)	558 (3,6)	603 (4,5)	630 (7,3)
Buenos Aires, Argentina	335 (7,3)	369 (5,9)	425 (4,1)	486 (3,7)	539 (3,1)	582 (4,3)	605 (3,1)
Abu Dhabi, FAE	233 (8,1)	270 (7,0)	333 (7,3)	415 (7,1)	495 (5,9)	557 (5,8)	591 (6,4)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	240 (7,0)	274 (6,4)	333 (6,3)	403 (7,1)	478 (8,2)	544 (9,0)	578 (8,6)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.9 Standardafvigelser på den samlede læseskala.

Lande	Alle		Piger		Drenge	
	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse
Australien	544 (2,5)	84 (1,6)	555 (2,6)	79 (1,8)	534 (3,0)	86 (1,9)
Azerbaijan	472 (4,2)	86 (2,8)	479 (4,3)	84 (3,2)	466 (4,5)	86 (2,9)
Bahrain	446 (2,3)	98 (1,5)	468 (2,8)	86 (1,5)	424 (3,5)	105 (2,3)
Belgien (flamsk)	525 (1,9)	61 (0,9)	530 (2,1)	59 (1,2)	520 (2,3)	61 (1,1)
Belgien (fransk)	497 (2,6)	69 (1,3)	503 (2,5)	67 (1,5)	492 (3,4)	70 (1,8)
Bulgarien	552 (4,2)	85 (2,7)	559 (4,9)	84 (3,2)	544 (4,3)	85 (2,9)
Canada	543 (1,8)	76 (1,3)	549 (2,2)	75 (1,9)	537 (2,1)	76 (1,3)
Chile	494 (2,5)	79 (1,3)	501 (2,9)	76 (1,6)	487 (3,2)	80 (1,7)
Danmark	547 (2,1)	68 (1,5)	554 (2,6)	68 (1,8)	541 (2,7)	67 (1,6)
England	559 (1,9)	79 (1,2)	566 (2,2)	78 (1,8)	551 (2,4)	80 (1,3)
Finland	566 (1,8)	67 (1,6)	577 (1,9)	64 (1,6)	555 (2,3)	68 (2,1)
Forenede Arabiske Emirater	450 (3,2)	111 (1,6)	465 (4,2)	102 (2,4)	436 (4,5)	116 (1,9)
Frankrig	511 (2,2)	69 (1,4)	515 (2,6)	67 (1,6)	507 (2,5)	71 (1,8)
Georgien	488 (2,8)	79 (1,6)	498 (2,7)	75 (1,7)	479 (3,6)	81 (2,2)
Hong Kong SAR	569 (2,7)	64 (1,5)	573 (2,9)	61 (1,6)	564 (3,1)	66 (2,1)
Iran	428 (4,0)	108 (2,8)	452 (4,5)	98 (3,4)	407 (5,1)	111 (3,4)
Irland	567 (2,5)	74 (1,5)	572 (2,9)	73 (1,8)	561 (3,3)	74 (2,3)
Israel	530 (2,5)	90 (1,8)	537 (2,9)	85 (2,3)	524 (3,4)	93 (2,4)
Italien	548 (2,2)	65 (1,4)	552 (2,7)	63 (1,6)	544 (2,4)	67 (1,8)
Kazakhstan	536 (2,5)	63 (1,4)	542 (2,8)	62 (1,6)	531 (2,5)	63 (1,6)
Kinesisk Taipei	559 (2,0)	64 (1,0)	563 (2,2)	62 (1,6)	555 (2,3)	66 (1,4)
Kuwait	393 (4,1)	105 (2,5)	410 (4,8)	96 (2,8)	376 (6,4)	112 (3,6)
Letland	558 (1,7)	62 (1,3)	566 (2,1)	61 (1,5)	549 (2,0)	63 (1,6)
Litauen	548 (2,6)	69 (1,7)	558 (2,7)	68 (1,8)	538 (3,3)	69 (2,2)
Macao SAR	546 (1,0)	66 (1,0)	546 (1,6)	66 (1,4)	545 (1,7)	66 (1,3)
Malta	452 (1,8)	90 (1,5)	463 (2,6)	86 (1,7)	442 (2,2)	92 (2,1)
Marokko	358 (3,9)	107 (1,7)	372 (4,0)	105 (2,3)	344 (4,4)	107 (1,9)
Nederlandene	545 (1,7)	60 (1,2)	550 (1,7)	58 (1,2)	540 (2,3)	62 (1,9)
New Zealand	523 (2,2)	91 (1,8)	533 (2,4)	88 (2,1)	512 (3,0)	92 (2,3)
Nordirland	565 (2,2)	80 (1,3)	574 (2,8)	77 (1,8)	555 (2,8)	83 (2,0)
Norge (5)	559 (2,3)	65 (1,3)	570 (2,6)	63 (1,7)	548 (2,6)	66 (1,7)
Oman	418 (3,3)	106 (1,7)	442 (3,2)	95 (1,9)	395 (3,9)	111 (2,0)
Polen	565 (2,1)	72 (1,1)	574 (2,5)	69 (1,7)	556 (2,6)	74 (1,6)
Portugal	528 (2,3)	65 (1,4)	529 (2,7)	65 (1,6)	527 (2,5)	65 (1,6)
Qatar	442 (1,8)	110 (1,3)	460 (1,9)	102 (1,8)	424 (3,4)	115 (2,4)
Rusland	581 (2,2)	66 (1,3)	588 (2,2)	65 (1,4)	574 (2,6)	67 (1,7)
Saudi-Arabien	430 (4,2)	98 (2,4)	464 (5,4)	88 (3,2)	399 (5,8)	95 (2,5)
Singapore	576 (3,2)	80 (2,1)	585 (3,5)	77 (2,1)	568 (3,4)	82 (2,6)
Slovakiet	535 (3,1)	81 (3,6)	539 (3,7)	80 (4,2)	530 (3,1)	82 (3,5)
Slovenien	542 (2,0)	72 (1,1)	552 (2,3)	69 (1,7)	533 (2,6)	74 (1,5)
Spanien	528 (1,7)	65 (1,4)	532 (1,4)	63 (1,0)	524 (2,7)	67 (2,2)
Sverige	555 (2,4)	67 (1,2)	563 (2,7)	65 (1,6)	548 (2,6)	68 (1,5)
Sydafrika	320 (4,4)	106 (2,6)	347 (4,0)	99 (2,6)	295 (5,1)	107 (3,1)
Tjekkiet	543 (2,1)	68 (2,0)	549 (2,2)	65 (2,0)	538 (2,6)	71 (2,2)
Trinidad og Tobago	479 (3,3)	94 (1,9)	490 (3,8)	88 (2,4)	468 (4,4)	98 (2,7)
Tyskland	537 (3,2)	78 (3,2)	543 (3,2)	76 (3,1)	532 (3,7)	79 (4,1)
Ungarn	554 (2,9)	75 (1,6)	561 (3,4)	75 (2,1)	548 (3,1)	74 (2,2)
USA	549 (3,1)	78 (1,3)	553 (3,2)	77 (1,5)	545 (3,6)	78 (1,7)
Ægypten	330 (5,6)	124 (2,8)	349 (5,6)	115 (2,8)	312 (6,6)	129 (3,4)
Østrig	541 (2,4)	65 (1,4)	544 (2,7)	64 (1,4)	538 (2,7)	67 (1,8)

( ) Standardfejl angivet i parentes. Afrunding kan medføre tilsyneladende inkonsistens.

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

B 9.9 Standardafvigelser på den samlede læseskala (Fortsat).

Lande	Alle		Piger		Drenge	
	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse	Gns. score	Standard-afvigelse
Benchmarking deltagere						
Buenos Aires, Argentina	480 (3,1)	83 (1,8)	485 (3,7)	82 (2,4)	475 (3,4)	82 (1,9)
Ontario, Canada	544 (3,2)	77 (1,5)	550 (3,6)	76 (2,2)	538 (3,8)	77 (1,9)
Quebec, Canada	547 (2,8)	65 (2,0)	552 (3,3)	65 (2,4)	542 (3,1)	65 (2,0)
Danmark (3)	501 (2,7)	85 (1,7)	511 (3,3)	83 (2,3)	491 (3,0)	85 (2,3)
Norge (4)	517 (2,0)	70 (1,0)	526 (2,4)	66 (1,2)	508 (2,1)	73 (1,6)
Moskva by, Rusland	612 (2,2)	62 (1,1)	620 (2,3)	61 (1,2)	604 (2,6)	62 (1,6)
Eng/Afr/Zulu - RSA (5)	406 (6,0)	103 (2,7)	421 (6,0)	97 (3,0)	391 (6,5)	106 (2,9)
Andalusien, Spanien	525 (2,1)	64 (1,4)	526 (2,8)	64 (1,9)	523 (2,2)	64 (1,6)
Madrid, Spanien	549 (2,0)	59 (1,1)	552 (2,4)	59 (1,6)	545 (2,4)	59 (1,4)
Abu Dhabi, FAE	414 (4,7)	109 (2,4)	435 (7,3)	103 (3,8)	396 (6,4)	111 (2,5)
Dubai, FAE	515 (1,9)	98 (1,4)	522 (3,6)	96 (2,3)	509 (2,8)	99 (2,4)

KILDE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Danske børn i 4. klasse læser ikke så godt, som de gjorde for fem år siden. Efter 15 år med stadig bedre præstationer er det i 2016 gået tilbage for de danske elever. Selv om de ligger over gennemsnittet for de deltagende EU-/OECD-lande, læser danske børn nu signifikant dårligere end børn i vores nordiske nabolande. Det viser en ny undersøgelse af danske elevers læsekompetence, som forskere fra DPU, Aarhus Universitet, har stået i spidsen for.

Hvert femte år kortlægger *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) udviklingen i læsekompetence i mere end 50 lande. Undersøgelsen giver et kvalificeret billede af, hvordan danske elever læser sammenlignet med andre landes elever. Danske 3.-klasser har for første gang også deltaget i PIRLS-undersøgelsen.

Bind 1 præsenterer analyserne og de internationale tabeller, mens bind 2 indeholder fem af de tekster, der indgik i undersøgelsen, bedømmelsesvejledninger og bilagstabeller.

9 788771 844252